

# CONSTRUIR PAZ DESDE LAS BASES:

## Análisis de plataformas de participación para la paz del Catatumbo



**KROC INSTITUTE**  
FOR INTERNATIONAL PEACE STUDIES



UNIVERSITY OF  
NOTRE DAME | KEOUGH SCHOOL OF GLOBAL AFFAIRS





### **Autores y autoras:**

Luisa Salazar Escalante,  
Coordinadora del Proyecto  
de Participación.

Ana María Urián,  
Analista de Participación  
del Pacífico Medio.

Jorge Andrés García,  
Analista de Participación  
del Catatumbo.

Miladis Córdoba Rivas,  
Analista de Participación  
de Urabá.

Vianney Moya Rua,  
Analista de Participación  
de Chocó.

Yossira Mendoza,  
Analista de Participación  
del Bajo Cauca.

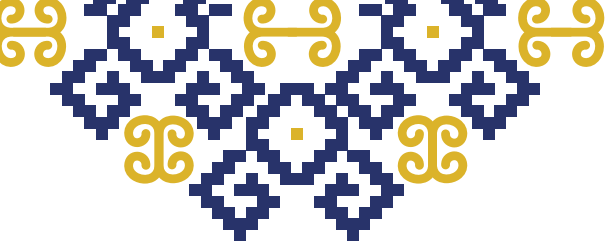
Luisa Salazar Escalante, et. al. Construir Paz desde las Bases: Análisis de plataformas de participación para la paz del Catatumbo. Notre Dame, IN: Kroc Institute for International Peace Studies, 2023.



Schweizerische Eidgenossenschaft  
Confédération suisse  
Confederazione Svizzera  
Confederaziun svizra

Departamento Federal de Asuntos Exteriores DFAE  
**Secretaría de Estado SEE-DFAE**  
Paz y Derechos Humanos

“Esta publicación fue financiada con recursos del Departamento Federal de Asuntos Exteriores DFAE – División Paz y Derechos Humanos (DPDH). Las opiniones y contenidos de esta publicación son propiedad de sus autores, y no necesariamente reflejan la posición oficial del Gobierno suizo o de la Embajada de Suiza en Colombia”.



# TABLA DE CONTENIDO

|                                    |    |
|------------------------------------|----|
| 1. Introducción                    | 6  |
| 2. Metodología                     | 8  |
| 3. Conceptos clave del proyecto    | 26 |
| 4. Hallazgos generales             | 28 |
| 5. Hallazgos del Catatumbo         | 32 |
| 6. Oportunidades y recomendaciones | 50 |



*“ La construcción de la paz es asunto de la sociedad en su conjunto que requiere de la participación de todas las personas sin distinción y, por eso, es necesario concitar la participación y decisión de toda la sociedad colombiana en la construcción de tal propósito (...). Esto incluye el fortalecimiento de las organizaciones y movimientos sociales, y el robustecimiento de los espacios de participación para que ese ejercicio de participación ciudadana tenga incidencia y sea efectivo, y para que vigorice y complemente la democracia ”*

*(Punto 2, Acuerdo Final, 35).*

# 1. Introducción

El Instituto Kroc de Estudios Internacionales de Paz de la Universidad de Notre Dame es uno de los centros de investigación y de estudios en construcción de paz líderes en el mundo. En Colombia, se le asignó la tarea de brindar asistencia técnica al Componente Internacional de Verificación (CIV) y a la Comisión de Seguimiento, Impulso y Verificación de la Implementación del Acuerdo Final (CSIVI), según lo establecido en el Acuerdo Final. Para tal efecto, las partes firmantes encomendaron al Instituto Kroc, por medio del Programa Matriz de Acuerdos

de Paz (PAM), el desarrollo de una metodología de seguimiento y monitoreo a la implementación del Acuerdo Final. Desde 2016, la Iniciativa Barómetro de la Matriz de Acuerdos de Paz (PAM) ha llevado a cabo el monitoreo y seguimiento de 578 disposiciones que contienen compromisos concretos, observables y medibles que provienen del texto del Acuerdo Final. En 130 de estas disposiciones el monitoreo se realiza de manera diferencial desde el enfoque de género y en 80 desde el enfoque étnico.



En esta oportunidad y con el apoyo de la Embajada de Suiza en Colombia, el Instituto Kroc ha puesto en marcha un proyecto de investigación complementario al ejercicio de monitoreo que realiza la Iniciativa Barómetro, denominado “Proyecto de Participación”. Teniendo en cuenta la importancia que el Acuerdo Final otorga a la participación ciudadana<sup>1</sup>, el propósito de este proyecto fue documentar, observar y analizar el funcionamiento de diversos espacios de participación ciudadana que influyen en la implementación territorial del Acuerdo Final. Este seguimiento buscó identificar los principales aprendizajes del funcionamiento de estos espacios, con la finalidad de destacar retos, oportunidades y recomendaciones clave para fortalecer la dimensión participativa del Acuerdo Final.

En este sentido, el estudio llevado a cabo en el marco de este proyecto tuvo como objetivo analizar la efectividad y la credibilidad de algunas platafor-

---

1 Por ejemplo, el preámbulo que contiene los principios y bases del Acuerdo Final señala que: “La participación ciudadana es el fundamento de todos los acuerdos que constituyen el Acuerdo Final” (Preámbulo, Acuerdo Final) y que “la implementación se hará desde las regiones y territorios y con la participación de las autoridades territoriales y los diferentes sectores de la sociedad” (Preámbulo, Acuerdo Final).

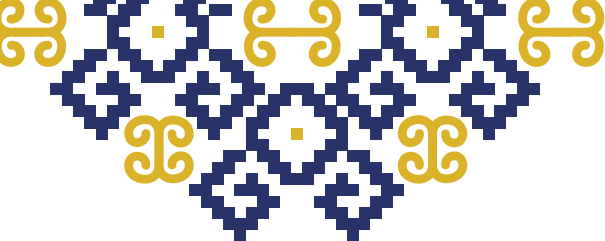


mas de participación ciudadana en la implementación del Acuerdo Final para la paz. Además, se buscó comprender cómo se están abordando los enfoques de género y étnico en estos procesos participativos, con el fin de garantizar una representación y participación adecuada, inclusiva y decisoria de las mujeres, las personas LGBTIQ+ y las comunidades étnicas, incluyendo a comunidades negras, afrocolombianas, raizales y palenqueras, indígenas y Rrom, presentes en cada subregión en los espacios colectivos de discusión y toma de decisiones.

Este proyecto también realizó recomendaciones a través de una guía pedagógica que esperamos facilite la realización de procesos de autodiagnóstico de las plataformas de participación. Por lo tanto, recomendamos acompañar la lectura de este informe con la guía **“Construir Paz desde las bases: guía para la participación ciudadana territorial”**, la cual complementa la descripción de los hallazgos y las recomendaciones surgidas tras la investigación.

Este proyecto se centra específicamente en cinco subregiones de los Programas de Desarrollo con Enfoque Territorial (PDET): Bajo Cauca, Catatumbo, Chocó, Pacífico Medio y Urabá. Estas subregiones han sido seleccionadas debido a su relevancia estratégica en el proceso de implementación del Acuerdo Final. También fueron seleccionadas para observar los procesos de participación ciudadana, una de las estrategias clave del Acuerdo Final, a través del estudio de casos en estas regiones. Este informe presenta los principales hallazgos de la Subregión PDET Catatumbo, la cual está conformada por ocho municipios del departamento de Norte de Santander: Convención, El Carmen, El Tarra, Hacarí, San Calixto, Sardinata, Teorama y Tibú.

Durante el desarrollo del proyecto, el equipo de analistas de los territorios trabajó en estrecha colaboración con las personas involucradas en estas plataformas de participación. Desde junio de 2022, juntos desarrollaron una metodología para llevar a cabo un ejercicio de caracterización e investigación sobre su funcionamiento. Este ejercicio buscó identificar los principales factores que influyen en la credibilidad y la efectividad de los espacios de participación para la paz. El equipo mantuvo una comunicación constante con las personas participantes en los cinco territorios, consultándoles acerca de las metodologías, los conceptos, los hallazgos y las recomendaciones. El Instituto Kroc agradece todas las contribuciones de los diferentes actores de las subregiones. Este informe es un reflejo de la información y reflexiones brindadas por los liderazgos sociales, funcionarias y funcionarios públicos, organizaciones de la sociedad civil, consultoras y consultores, así como integrantes de la cooperación internacional en los territorios.



El informe presenta la metodología y algunos conceptos clave para este proyecto, los hallazgos generales y los que se refieren especialmente a la Subregión Catatumbo, así como un resumen de los principales desafíos. Igualmente, se incluyen oportunidades y recomendaciones para el fortalecimiento de la participación en este territorio. .

## 2. Metodología

### 2.1. Estudio de casos: plataformas de participación seleccionadas

Para llevar a cabo un análisis cualitativo y en profundidad de las plataformas de participación, esta investigación seleccionó como estudio de caso, un total de 54 plataformas de las 190 mapeadas en las cinco subregiones bajo estudio<sup>2</sup>. La selección de estas plataformas se basó en los siguientes criterios:

- **Relación con la implementación del Acuerdo Final:** se eligieron aquellas plataformas cuyas funciones o mandato estuvieran directamente relacionadas con la ejecución de las disposiciones del Acuerdo Final o que hubieran sido creadas en virtud del mismo. En consecuencia, se eligieron espacios que hacían parte del ecosistema de participación<sup>3</sup> de la Subregión. Igualmente, se consideraron las plataformas que formaban parte del conjunto de iniciativas de participación en la Subregión, tanto las creadas por el Acuerdo Final como las existentes previamente.

#### ¿Qué entendemos por plataformas de participación ciudadana para la implementación del Acuerdo Final?

Son los espacios, comités, mesas, consejos, redes, instancias y demás espacios formales e informales de encuentro de los actores del territorio, las autoridades y la ciudadanía, para incidir en las políticas públicas que implementan el Acuerdo Final y fortalecer a la sociedad civil organizada.

2 Vale la pena destacar que en cada subregión existe un número amplio de plataformas de participación. El proyecto realizó un mapeo inicial de las mismas, mapeo que no se considera exhaustivo. Sin embargo, para efectos de esta investigación se decidió realizar estudios de caso. La utilidad de realizar estudios de caso radica en que permiten abordar de manera profunda un fenómeno para contribuir a una teoría general (Yin, 2003) que, para el caso particular, se refiere a la participación ciudadana para la construcción de paz a través de plataformas de participación.

3 Concepto que se explicará en los siguientes apartados.



- **Participación de la sociedad civil:** se priorizaron las plataformas en las que participa la sociedad civil y no exclusivamente las autoridades estatales.
- **Comunes a los cinco territorios:** se seleccionaron plataformas que fueran comunes a los cinco territorios, lo que permitiría la comparación entre ellas, así como tener una visión más integral de las dinámicas de participación.

Adicionalmente, se escogieron plataformas específicas que cumplieran con los siguientes criterios adicionales:

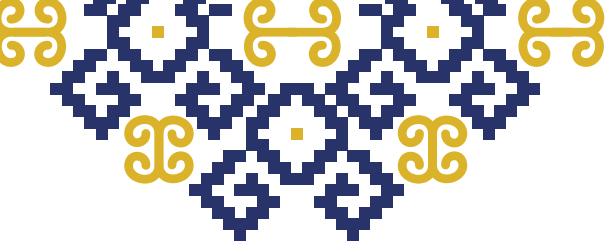
- **Desarrollo de agendas de género y étnicas:** se incluyeron aquellas plataformas que promueven y trabajan activamente en las agendas de género, derechos de las mujeres y personas LGBTIQ+ y étnicas, abordando así los enfoques de género y étnico.
- **Naturaleza orgánica/informal<sup>4</sup>:** se tomaron en cuenta plataformas que operaban de manera orgánica o informal dentro del ecosistema de participación.

De esta manera, los espacios comunes<sup>5</sup> a todos los territorios fueron:

|                                                                   |
|-------------------------------------------------------------------|
| Consejos de Paz (nivel municipal)                                 |
| Consejos de Paz (nivel departamental)                             |
| Consejos Territoriales de Planeación                              |
| Consejos Territoriales de Reincorporación                         |
| Grupos motor y/o mesas PDET                                       |
| Mecanismo Especial de Consulta (MEC) del PDET (enfoque étnico)    |
| Mesas de Víctimas (niveles municipal y departamental)             |
| Plataforma de mujeres y/o de personas LGBTIQ+ (enfoque de género) |
| Plataforma orgánica/informal                                      |

4 Esta categoría se describe en los siguientes apartados.

5 La selección buscó dar cuenta de espacios en diferentes municipios de la subregión PDET. También se tuvo en cuenta que fuera posible acceder a información de los espacios. Es por ello, que en los casos en los que no se observe alguna de estas plataformas, es porque el espacio no se encuentra activo y/o no se encontró información del espacio. Por ejemplo, en el caso del Catatumbo no se documentaron los consejos territoriales de planeación. De igual modo, vale la pena resaltar que los nombres de los espacios pueden variar dependiendo de los nombres asignados en cada subregión. Por ejemplo, para el caso del Catatumbo, se pueden observar diferentes formas de nombrar a los consejos de paz, y en relación con la participación de las personas reincorporadas el espacio se llama mesa departamental de reincorporación.



Para el caso del Catatumbo se documentaron las siguientes plataformas:

- 
1. Consejo Municipal de Paz, Reconciliación, Convivencia y Derechos Humanos de Hacarí.
  2. Consejo Municipal de Paz, Reconciliación y Convivencia de Tibú.
  3. Consejo Municipal de Paz, Reconciliación, Convivencia y Derechos Humanos de Sardinata.
  4. Consejo Departamental de Paz, Reconciliación y Convivencia de Norte de Santander.
  5. Mesa Departamental de Reincorporación de Norte de Santander.
  6. Mecanismo Especial de Consulta (MEC) del PDET - Motilón Barí - Isthana Sanchamay Adbibun (enfoque étnico).
  7. Mecanismo Especial de Consulta (MEC) del PDET - Nuevo Cabildo Catalaura La Gabarra - Isthana Sanchamay adbibum "Juntos defendemos el territorio" (enfoque étnico).
  8. Mesa Municipal de Participación Efectiva de Víctimas de Tibú.
  9. Consejo Consultivo de Mujeres de Hacarí (enfoque de género).
  10. Mesa de Memoria Histórica de Norte de Santander (plataforma orgánica/informal).

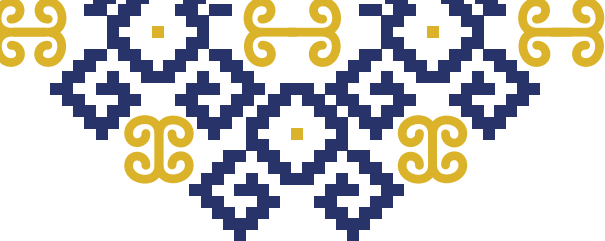
Las cuales, de conformidad con sus actos de creación, buscan desarrollar los siguientes objetivos:

- **Consejo Municipal de Paz de Hacarí:** se trata de un órgano asesor y consultivo del municipio de Hacarí. Asimismo, es un ente permanente para abordar políticas públicas de paz y promover la colaboración entre la sociedad y la institucionalidad pública. Su misión radica en fomentar la paz, cultivar la reconciliación y la convivencia, y facilitar la cooperación entre entidades estatales para garantizar una paz integral y duradera. De igual forma, se dedica a la protección y defensa de los derechos humanos (DDHH), promoviendo la prevención de posibles vulneraciones y a promover el respeto de las normas del derecho internacional humanitario (DIH).
- **Consejo Municipal de Paz de Tibú:** su misión es propender por el logro y mantenimiento de la paz y facilitar la colaboración armónica de las entidades y órganos de la administración municipal y de la sociedad civil local, otorgando prioridad al fortalecimiento de la convivencia,



la solución pacífica de conflictos violentos y la negociación del conflicto armado interno en el marco de la plena vigencia del Estado de Derecho, el respeto de los DDHH y la consolidación de una democracia integral.

- **Consejo Municipal de Paz de Sardinata:** es el órgano asesor del municipio de Sardinata. Sin ser una entidad central o descentralizada, tiene la misión de promover y mantener la paz. Busca instaurar una cultura de reconciliación, tolerancia y convivencia, priorizando la negociación política en conflictos armados. Facilita la colaboración armónica de entidades estatales para establecer relaciones sociales que garanticen una paz integral y duradera.
- **Consejo Departamental de Paz de Norte de Santander:** tiene como objetivo propender por el logro y mantenimiento de la paz y generar una cultura de reconciliación, tolerancia, convivencia y no estigmatización. Igualmente, facilitar la colaboración armónica de las entidades y órganos del Estado con el objetivo de alcanzar relaciones sociales que aseguren una paz integral permanente en el departamento.
- **Mesa Departamental de Reincorporación de Norte de Santander:** su objetivo es articular la oferta institucional de orden nacional, regional, local, internacional, pública o privada que, mediante planes, programas, proyectos y/o acciones, se ejecuten para garantizar los derechos de las personas en proceso de reincorporación y sus familias en el departamento de Norte de Santander, en su beneficio y el de las comunidades donde estos se agrupan.
- **MEC Motilón Barí - Isthana Sanchamay Adbibun:** su objetivo es garantizar el derecho a la consulta previa libre e informada, bajo el MEC consignado en el Capítulo Étnico del Acuerdo Final, que facilite el diálogo, interlocución, coordinación y participación efectiva del Resguardo Motilón Barí del pueblo Barí en la implementación y seguimiento de los PDET y los Planes de Acción para la Transformación Regional (PATR) firmados en la Subregión.
- **MEC Nuevo Cabildo Catalaura La Gabarra - Isthana Sanchamay Adbibum “Juntos defendemos el territorio”:** su misión es garantizar el derecho a la consulta previa, libre e informada, bajo el MEC consignado en el Capítulo Étnico del Acuerdo Final que facilite el diálogo, interlocución, coordinación y participación efectiva del Resguardo Motilón Barí en la implementación y seguimiento de los PDET y sus respectivos PATR.
- **Mesa Municipal de Participación Efectiva de Víctimas de Tibú:** tiene como finalidad servir como instancia de interlocución y consulta de las víctimas ante las autoridades públicas, tanto a nivel nacional como



territorial, para la implementación de la política pública. Además, busca propiciar la participación efectiva de las víctimas en el diseño, ejecución y evaluación de esta política a nivel nacional, departamental, distrital y municipal. También se enfoca en promover el respeto por los DDHH y el DIH, así como en garantizar que las víctimas conozcan sus derechos y asegurar su participación en los planes y proyectos dirigidos a ellas.

- **Consejo Consultivo de Mujeres en el Municipio de Hacarí:** su misión es servir de instancia consultiva y de diálogo para analizar, conceptualizar, y formular propuestas y recomendaciones a las entidades territoriales en representación de las mujeres, garantizando que las políticas públicas avancen en la erradicación de las desigualdades en razón del género, en especial aquellas políticas que se desarrollan buscando garantizar los derechos humanos de las mujeres.
- **Mesa de Memoria Histórica de Norte de Santander:** el objetivo de la mesa es desarrollar una alianza estratégica en Norte de Santander que garantice la implementación de la política pública de memoria histórica a partir de la caracterización del contexto regional, la promoción de escenarios incluyentes y participativos y el apoyo a iniciativas locales.



## 2.2 Fuentes de información:

Después de la selección de las plataformas, se implementó una guía metodológica de observación que consistió en un cuestionario compuesto por 175 preguntas que fue completado por cada uno de los analistas del Proyecto de Participación de la respectiva Subregión. Este cuestionario abordó diversos aspectos como: i) funcionamiento general de las plataformas; ii) dimensiones de credibilidad y efectividad que se detallan más adelante en este informe; iii) enfoques de género y étnico, los cuales no tienen dimensiones específicas, sino un análisis general y cualitativo sobre la participación de las mujeres, las personas LGBTIQ+ y las comunidades étnicas. Para recopilar la información necesaria para responder a estas preguntas, que son la base de los resultados que se presentan para el análisis de las dimensiones y los enfoques transversales, y siguiendo las instrucciones de la guía de observación, se emplearon las siguientes fuentes de información:

- **Documentos y actas de las plataformas:** el equipo de participación pudo conocer documentos e insumos de las 10 plataformas tales como las actas y protocolos de creación, listas de asistencia, planes de acción,



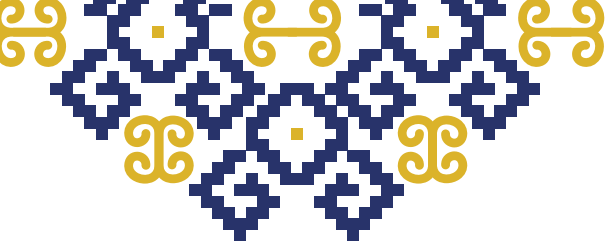
lineamientos técnicos, informes de rendición de cuentas, reglamentos internos, presentaciones en las reuniones y actas de reuniones.

- **Notas y diarios de campo de observaciones realizadas en los espacios de participación, como sesiones, encuentros y reuniones:** el equipo de participación participó en sesiones de seis de las 10 plataformas.
- **Entrevistas semiestructuradas con diferentes actores integrantes de las plataformas:** el equipo de participación realizó 49 entrevistas a funcionarios y funcionarias públicas, liderazgos comunitarios, representantes de la cooperación internacional, entre otros.
- **Cuestionario de percepción de la plataforma de participación:** 45 personas integrantes de las 10 plataformas respondieron el cuestionario.

Estas fuentes de información se utilizaron de manera conjunta para garantizar una comprensión completa y exhaustiva de las dinámicas y características de las plataformas de participación estudiadas. De modo complementario, se realizaron dos talleres de socialización con los actores de las plataformas. El primero se realizó en septiembre del 2022, mediante el cual se consultó y enriqueció la metodología, especialmente la identificación de las dimensiones a estudiar, tanto para la credibilidad, como la efectividad y los enfoques transversales. El segundo taller se realizó en febrero del 2023, en el cual se socializaron algunas reflexiones sobre cómo iban las plataformas de participación que se habían podido observar y analizar durante estos meses, taller que permitió la validación de algunos hallazgos preliminares.

Estos espacios permitieron entrever algunas limitaciones de este estudio. Primero, la imposibilidad de estudiar un número más amplio de plataformas de participación abarcando espacios de nivel comunitario<sup>6</sup>, el proyecto abordó plataformas de los niveles municipal, departamental y subregional. Segundo, es importante considerar que las fuentes de información responden a un análisis por parte de actores internos y pertenecientes a las plataformas, más no de la ciudadanía en general ni de actores externos a las mismas. Por este motivo, la información recopilada es producto de sus respuestas y reflexiones, y de conversaciones con quienes integran las plataformas, la cual podría incluir sesgos derivados de sus perspectivas y opiniones. Sin embargo, estos procesos de autorreflexión y de balance realizados por quienes participan en los espacios de participación de las subregiones son valiosos y pertinentes, teniendo en cuenta que los resultados de este

<sup>6</sup> Frente a esta limitación y buscando que más plataformas de participación realicen este ejercicio de diagnóstico, en el marco de este proyecto, el Instituto Kroc pone al servicio de los actores de los diferentes espacios de participación la Guía "Construir Paz desde las bases: guía para la participación ciudadana territorial", la cual se puede encontrar en: <https://curate.nd.edu/show/x059c53864s>



proyecto se dirigen principalmente a estos actores. Igualmente, el proyecto buscó incentivar conversaciones seguras y honestas con los actores, razón por la cual la información proporcionada no busca asignar calificaciones específicas a ningún espacio en particular.



## 2.3. ¿Qué entendemos por credibilidad y efectividad de las plataformas de participación?

### **2.3.1. Contexto de la participación ciudadana: participación en contexto transicional**

Antes de abordar las dimensiones y conceptos empleados para estudiar la credibilidad y efectividad de las plataformas de participación, queremos destacar que este proyecto nos ha permitido introducir un concepto que consideramos valioso para la discusión y selección de las dimensiones de análisis de participación ciudadana en la implementación del Acuerdo Final. Concepto que hemos denominado como “participación en contexto transicional”, el cual describiremos en los siguientes párrafos.

Mejorar la efectividad y credibilidad de la participación ciudadana vinculada a la implementación del Acuerdo Final en Colombia implica una comprensión de los retos y dilemas para la acción que enfrentan los líderes y lideresas sociales y procesos organizativos territoriales en su cotidianidad. En este contexto de posconflicto, los 170 municipios PDET, que fueron priorizados por ser los territorios más afectados por el conflicto armado en Colombia, la debilidad institucional y la presencia de economías ilegales y grupos armados al margen de la ley, se han convertido en foco de atención para la implementación del Acuerdo Final. En consecuencia, los PDET representan un intento de construir legitimidad de abajo hacia arriba (*bottom up*), delegando en las comunidades locales el poder de identificar los desafíos más acuciantes de sus territorios para construir programas con los que se pueda “medir la eficacia de la consolidación de la paz” (Ovalle, 2022), siguiendo el “giro local” de los nuevos enfoques teóricos de la construcción de paz (Mac-Ginty & Richmond, 2013).

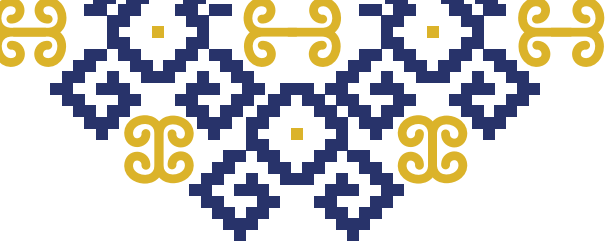
Estos procesos de construcción de paz han evidenciado la consolidación de una generación de líderes y lideresas que representan nuevos poderes



territoriales. Estos líderes se dedican a actividades como la reclamación de tierras en el marco de la Ley 1448 de 2011, la defensa de las comunidades étnicas y de sus intereses territoriales, o liderazgos ambientales que buscan participar activamente en la toma de decisiones frente a los megaproyectos minero-energéticos. Existen líderes y lideresas comprometidos con una agenda global de género, que busca la equidad, la garantía de los derechos de las mujeres y las personas LGBTQ+, y la justicia social. También, parte del campesinado que todavía lidia con las transiciones de las economías ilícitas hacia otras formas de generación de ingresos, procesos que aún no se han consolidado en los territorios.

Lo anterior supone una transición de una participación ciudadana enfocada en acciones de resistencia y oposición sin influencia en las políticas públicas, hacia una participación activa y con incidencia. Esta participación se concentra principalmente en idear los mecanismos para incluir sus propuestas de oposición y materializar proyectos de vida colectivos, buscando fortalecer la configuración de escenarios institucionales para el diálogo (asambleas comunitarias, grupos motor, instancias del Programa Nacional Integral de Sustitución de Cultivos de Uso Ilícito (PNIS), consejos de paz, entre otros) y avanzar en ejercicios más cercanos de cogobierno con las autoridades públicas mediante la incidencia en las políticas públicas, las cuales deben procurar representar sus intereses. Sin embargo, un efecto indeseado y desafortunado de esta idea de participación en lo “público” que propone el Acuerdo Final, es que en múltiples ocasiones ha expuesto a los líderes y lideresas sociales a la violencia ejercida por los grupos locales que ostentan el poder territorial. Comprender el contexto por el que fueron seleccionados estos municipios PDET, sumado a la diversidad y desigualdad del país, hacen necesario repensar las posibilidades y los desafíos de la participación en estos territorios. La revisión de literatura de Ovalle (2022) ha revelado una amplia gama de motivos para la agresión a los liderazgos sociales. Esto incluye la percepción de que son instrumentos de subversión comunitaria (**Gallón et al., 2013**) y el uso del asesinato selectivo como estrategia para consolidar el control territorial (**Zavala, 2021; Steele, 2017**). Además, muchos de estos municipios con altas tasas de asesinatos de líderes sociales todavía albergan cultivos de uso ilícito, tienen un sistema judicial local ineficiente y están realizando procesos de restitución de tierras (**Gutiérrez et al., 2020**).

La participación ciudadana en los territorios PDET se desarrolla en un contexto de gobernanzas frágiles y dinámicas que se ven permeadas por la presencia y accionar de diversos actores, especialmente actores armados ilegales. Por esta razón, el uso de los instrumentos de reconciliación, planeación, seguimiento, veeduría y control social propuestos para ser implemen-



tados en los municipios PDET, concebidos para fortalecer la democracia local, deben realizarse buscando mitigar los riesgos y factores de vulnerabilidad para los líderes y lideresas comprometidos con la implementación del Acuerdo Final. Lo anterior, teniendo en cuenta que estos liderazgos se enfrentan a la resistencia de ciertos actores locales o subregionales con poder militar, cuyos intereses o valores políticos se ven amenazados por los cambios políticos, económicos y sociales acordados en La Habana o por los programas priorizados por la comunidad.

Además, en los territorios PDET persiste una profunda desconfianza hacia un Estado central. De conformidad con la encuesta “Escuchar la paz” realizada por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), el Instituto de Investigación para la Paz de Oslo (PRIO) y la Universidad de los Andes, los habitantes de las subregiones PDET mantienen la esperanza en el potencial transformador de la implementación de los PDET<sup>7</sup> y valoran positivamente los componentes asociados al Acuerdo Final<sup>8</sup>. No obstante, esta misma encuesta muestra una tendencia que prevalece en la mayoría de subregiones, según la cual se confía más en las instituciones locales que en las nacionales y en la mayoría de ellas la confianza en las instituciones ha disminuido. Mientras que se observa un aumento en la confianza en liderazgos sociales y en las autoridades indígenas (PNUD, 2021).

Todo lo anterior refleja el carácter particular de la participación en territorios como los municipios PDET. Por esta razón, denominamos a este tipo de participación como “participación en contexto transicional”, haciendo referencia al escenario de transición del conflicto armado tras la desmovilización de las extintas FARC-EP, hacia un escenario de construcción de paz e implementación del Acuerdo de Paz. Escenario de transición que cuenta con la dificultad de desarrollarse en territorios donde aún no hay condiciones de seguridad. Los liderazgos sociales recogen las demandas de sus territorios y las canalizan hacia la autoridad que consideran más confiable y efectiva. Por lo tanto, los esfuerzos por fortalecer la participación ciudadana y mejorar la relación entre el Estado y la sociedad civil deben tener en cuenta esta complejidad al momento de formular intervenciones en territorios PDET.

---

7 El 59% de los encuestados cree que los PDET transformaran sus territorios (PNUD, 2021).

8 Una de las conclusiones de la encuesta indica que tras cinco años de la firma del Acuerdo persiste una convicción de su importancia y pertinencia. En promedio el 88% de los encuestados valoran positivamente los componentes asociados al Acuerdo como la reincorporación, los PDET, la reparación, la justicia y la búsqueda de la verdad (PNUD, 2021).



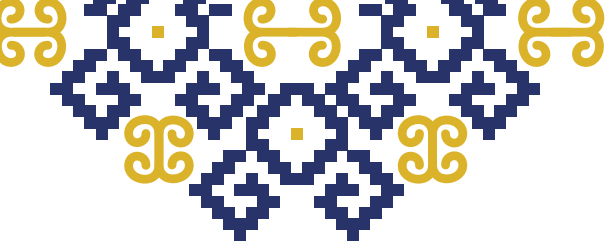
En este sentido, es fundamental continuar sensibilizando a la ciudadanía, a los medios de comunicación, y a las autoridades nacionales y locales para que no estigmaticen a las lideresas y los líderes, ni les pongan en riesgo. Al mismo tiempo, es necesario crear incentivos para que ellos y ellas transformen su perspectiva en favor de la construcción de paz y que movilicen sus acciones de resistencia y oposición a la realización de propuestas concretas que se puedan desarrollar en las políticas públicas.

De igual modo, la aproximación a esta idea de “participación en contexto transicional” influyó en la metodología y análisis de datos de este proyecto. Cuando se definieron y consultaron con las plataformas las dimensiones de credibilidad, efectividad y enfoques diferenciales, el proyecto buscó que estas respondieran a las particularidades de estos territorios, como es el caso de las condiciones adversas de seguridad. A la vez, este proyecto buscó abordar las dimensiones de credibilidad, efectividad y enfoques diferenciales, desde un análisis más cualitativo, buscando comprender las razones de las falencias y debilidades de las plataformas. Esto permitió entender que la participación ciudadana en estos territorios no debe ser examinada como se haría en un territorio que no cuenta con presencia de grupos armados y todas las dinámicas descritas en los párrafos anteriores.

### **2.3.2. Definición de la credibilidad y la efectividad**

Aunque los conceptos de credibilidad y efectividad pueden ser entendidos de múltiples maneras, para efectos de esta investigación los entendemos así:

- **CREDIBILIDAD:** es la creencia de que los comportamientos de un tercero o una institución son ciertos, legítimos, confiables y transparentes; y que los compromisos se harán realidad en el futuro (Luhmann, 1994). La credibilidad es crucial en la participación ciudadana porque facilita la cooperación y crea canales para el diálogo y/o trabajo colectivo.
- **EFFECTIVIDAD:** es el logro de un efecto planeado y de cumplir con los objetivos y fines por los cuales la plataforma de participación fue creada. La participación ciudadana es efectiva cuando la ciudadanía incide en las decisiones públicas y se empodera a la sociedad civil, es decir cuando la ciudadanía tiene el poder real de afectar el resultado de un proceso (Arnstein, 1969).



### 2.3.2.1. Dimensiones de credibilidad analizadas

Para determinar las dimensiones a analizar, el Proyecto de Participación tuvo en consideración el significado de los conceptos de credibilidad y efectividad para las y los actores participantes en las plataformas. Esto permitió establecer unos criterios de análisis para cada dimensión que se presentan a continuación.

**Una plataforma o espacio de participación despierta credibilidad cuando** toma en cuenta y goza de las siguientes características:

1. Existen espacios de **deliberación y toma de decisiones**:
  - » El proceso de toma de decisiones es consensuado y democrático. Se dialoga, se delibera y se toman decisiones de carácter vinculante.
  - » Las vocerías tienen capacidad para escuchar y tomar en cuenta a las demás personas participantes.
  - » Existen procesos para gestionar conflictos de manera democrática y pacífica.
2. Hay **acceso a la información y se conserva una memoria sobre el desarrollo espacio**:
  - » Se convoca oportunamente y se brinda información previa sobre el objetivo y participantes de la convocatoria.
  - » Hay acceso a la información y conocimiento sobre el espacio, por parte de los participantes, así como por externos.
3. Se garantiza la **inclusión y pluralidad de voces**:
  - » Es un espacio inclusivo pues se incentiva la efectiva y activa participación, más allá de la simple asistencia de grupos y personas históricamente discriminadas a los escenarios de participación.
  - » Se convoca de manera amplia e incluyente.
  - » Se garantiza la participación plural (mujeres, grupos étnicos, jóvenes, personas LGBTIQ+) e incidente en la toma de decisiones,



abordando las barreras diferenciales que enfrentan estos grupos para garantizar su participación.

4. Promueve la **generación de confianza:**

- » Genera confianza entre los diversos actores y participantes estatales y no estatales.
- » Las vocerías dan cuenta de un arraigo y pertenencia al territorio.
- » Los participantes consideran que pueden participar de forma libre y espontánea.
- » Las intervenciones en el espacio no están sujetas a censura.

5. Hay ejercicios de **rendición de cuentas y comunicación con las comunidades que representan:**

- » Las personas que integran la plataforma socializan la información con los sectores y comunidades que representan.

6. Se promueve la **legitimidad y representatividad de las vocerías:**

- » Las vocerías representan los intereses del sector.
- » Las vocerías tienen una participación fundamentada y que responde a las necesidades de las comunidades.
- » Los procesos de elección de las vocerías son democráticos.

### **2.3.2.2. Dimensiones de efectividad analizadas**

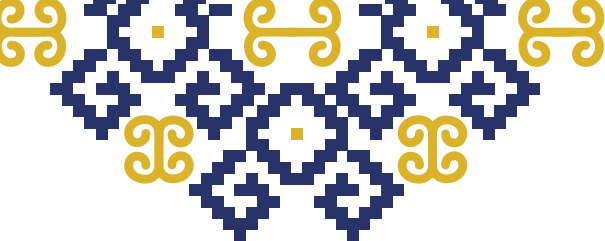
De igual modo, se pudo identificar que **una plataforma o espacio de participación fortalece su efectividad cuando** toma en cuenta y goza de las siguientes características:

1. Desempeña su mandato **cumpliendo los objetivos y acciones** previstas en él:

- » Realiza acciones encaminadas a cumplir con sus objetivos.

2. Moviliza su agenda con el **relacionamiento externo:**

- » Hay un relacionamiento con otros y se articulan agendas con actores, plataformas, organizaciones y procesos externos.



3. Cuenta con una **metodología de trabajo:**

- » Se reúnen periódica y oportunamente.
- » Está planeado, cuenta y cumple una metodología para la participación.

4. **La participación de los liderazgos y servidores públicos se hace de manera informada:**

- » Participación calificada de los liderazgos: quienes participan lo hacen de manera informada, con conocimientos que responden a las necesidades de las comunidades y a los objetivos del espacio de participación.
- » Las autoridades están informadas sobre las plataformas y conocen sus responsabilidades, así como las especificaciones técnicas.

5. Promueve la eliminación de las **barreras de participación**<sup>9</sup>:

- » Se abordan y adoptan medidas para prevenir y superar problemas de accesibilidad en virtud del contexto geográfico (garantías para el transporte) y de las condiciones ambientales.
- » Se abordan y adoptan medidas para prevenir y superar problemas de seguridad para la participación, teniendo en cuenta los riesgos diferenciales.

6. Genera condiciones para la **sostenibilidad del espacio:**

- » El espacio cuenta con recursos logísticos, económicos y humanos.
- » Existen relevos/alternancia en los liderazgos/vocerías.
- » El espacio cuenta con capacidades instaladas, autogestión, no necesita el apoyo permanente de actores externos (recursos de cooperación internacional y/o del Estado cuando son plataformas no gubernamentales).

---

<sup>9</sup> En relación con las barreras de participación que enfrentan las mujeres, las personas LGBTIQ+ y las comunidades étnicas se abordaron en las preguntas de la guía del enfoque de género y étnico, así como en la dimensión de inclusión y pluralidad de voces.



## 7. Las acciones de los **espacios generan resultados:**

- » Se producen compromisos y estos reflejan las intervenciones de las vocerías participantes.
- » Se realiza seguimiento a los compromisos y acciones concertadas.
- » Las comunidades inciden en las personas tomadoras de decisiones de política pública y en las políticas públicas.



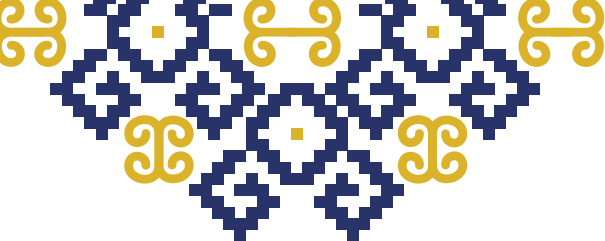
## 2.4. Análisis y presentación de los datos

Para mostrar el proceso de análisis de las fuentes de información que se usaron para responder las preguntas de la guía de observación aplicada a cada plataforma de participación, se clasificaron las preguntas para el diagnóstico de la plataforma frente a cada una de las seis dimensiones de credibilidad y las siete dimensiones de efectividad. También fueron clasificadas las preguntas de la guía que corresponden a los enfoques de género y étnico. Para mostrar los hallazgos de la información recopilada se utilizó una escala de colores en Excel mediante la función de formato condicional y se establecieron criterios para la valoración de los datos que se enlistan a continuación. Estos valores junto con la escala de colores fueron asignados en el proceso de análisis de la información recogida por los y las analistas para responder a cada una de las preguntas correspondientes a las dimensiones de credibilidad, efectividad y para los enfoques transversales (de género y étnico)<sup>10</sup>. Respuestas que fueron dadas tras comprender y contrastar las diferentes fuentes de información enunciadas en el apartado 2.2 de esta sección. A continuación se detalla este proceso metodológico:

El primer paso fue establecer para cada dimensión y los enfoques transversales (de género y étnico) si la evidencia recogida demostraba aspectos positivos o negativos. Los aspectos positivos se clasificaron en una escala de valores de 1 a 5. Los valores negativos se clasificaron en una escala de valores de -1 a -5. Si no había evidencia se asignó el valor de cero. A continuación, se explica en detalle el significado de cada uno de estos valores:

---

<sup>10</sup> Vale la pena resaltar que en relación con la dimensión de inclusión y pluralidad de voces, su cálculo se realizó con la parte de la guía de observación que abordaban los enfoques de género y étnico.



### *Valores positivos:*

**Valor 1:** indica que no se observaron acciones conducentes para cumplir con el aspecto evaluado durante el tiempo de observación. La situación se mantiene sin cambios significativos en relación con los criterios dados en la dimensión estudiada.

**Valor 2:** representa un análisis sobre las acciones que evidencian un progreso ligero, aunque modesto. Hay cierto nivel de avance, pero todavía queda margen para mejoras más notables en relación con los criterios dados en la dimensión estudiada.

**Valor 3:** refleja un análisis en un nivel intermedio. Se han realizado algunas acciones, pero aún existe espacio para un mayor desarrollo en relación con los criterios dados en la dimensión estudiada.

**Valor 4:** implica un nivel superior, que evidencia que las acciones de la plataforma en la dimensión estudiada van en la dirección correcta. En este punto, se han adoptado buenas prácticas y se ha alcanzado un nivel de desempeño por encima de la media, en relación con los criterios dados en la dimensión estudiada.

**Valor 5:** corresponde a un nivel óptimo. Se ha logrado la máxima eficacia y se han implementado buenas prácticas. Los resultados demuestran una característica sobresaliente del espacio en relación con los criterios dados en la dimensión estudiada.



## Valores negativos:

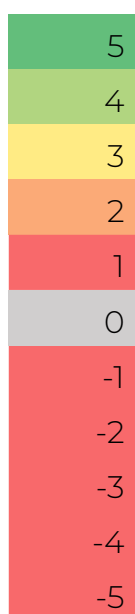
**Valor -1:** se observa un nivel de inacción que genera un efecto negativo mínimo en relación con los criterios dados en la dimensión estudiada.

**Valor -2:** indica un efecto negativo mínimo de las acciones y dinámicas observadas, pero no demasiado significativo en relación con los criterios dados en la dimensión estudiada. Aunque existen problemas, su magnitud es limitada.

**Valor -3:** refleja un efecto negativo moderado de las acciones y dinámicas observadas en relación con los criterios dados en la dimensión estudiada. Los aspectos negativos son más evidentes y pueden estar afectando a la plataformas de manera más significativa.

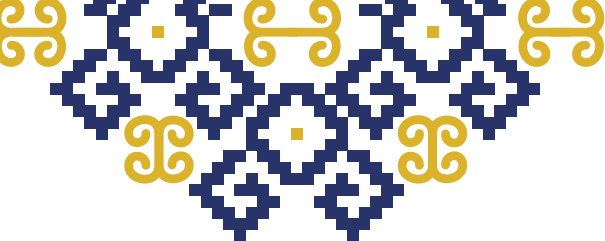
**Valor -4:** indica un efecto negativo notable y significativo de las acciones y dinámicas observadas en relación con los criterios dados en la dimensión estudiada. Las deficiencias son claras y están teniendo un efecto adverso en el espacio.

**Valor -5:** implica un efecto negativo grave y máximo de las acciones y dinámicas observadas en relación con los criterios dados en la dimensión estudiada. Afecta negativamente de manera importante al espacio.



El segundo paso fue establecer una escala de colores para cada valor. En esta barra de colores las celdas con la calificación más alta (5 y 4 para criterios positivos) se muestran en tonos verdes, mientras que aquellas con la calificación más baja (1 para positivos y entre -1 y -5 para negativos) se presentan en rojo. A las celdas con valores intermedios (entre 2 y 3) se le asignaron los colores naranja y amarillo, respectivamente. Además, para destacar la ausencia de información se asignó el color gris a la celda con el valor cero<sup>12</sup>. Tal y como se observa en la barra de colores:

<sup>12</sup> Se seleccionó esta escala (de 1 a 5 y de -1 a -5) dado que permiten describir tres niveles: uno que representa valoraciones bajas y efectos negativos (color rojo), otro intermedio (color amarillo) y uno que representa valoraciones altas, esto es, buenas prácticas (color rojo). Esta escala, a su vez, nos da la posibilidad de describir dos niveles entre las valoraciones bajas (dado que es posible clasificar con valores 1 y 2), y dos niveles entre las valoraciones altas (dado que es posible clasificar con valores 4 y 5). Para el caso de los valores negativos, la escala permite describir los niveles de menor o mayor gravedad en el rango de -1 a -5.



Para facilitar la comprensión de los criterios usados en el ejercicio de valoración, se incluyeron los siguientes ejemplos:

### **Valores positivos:**

**Ejemplo:** en el criterio de deliberación y toma de decisiones, en donde se valoran los mecanismos utilizados para tomar decisiones y cuán democráticos son, se otorgarían los siguientes valores así:

**Valor 1:** si se observa que no hay evidencia de mecanismos de toma de decisiones formales o procesos de deliberación en el espacio. Las decisiones parecen ser tomadas unilateralmente o por una minoría, sin diálogo o consenso. Además, no hay registros de conversaciones entre voceros para llegar a acuerdos.

**Valor 2:** si se constata que existen intentos de establecer mecanismos de toma de decisiones, pero no se aplican de manera consistente o no se registran resultados efectivos. Puede que haya conversaciones entre voceros, pero no siempre resultan en decisiones vinculantes. La capacidad de escucha y de toma de decisiones para tomar en cuenta a las demás personas participantes es limitada.

**Valor 3:** si se evidencia que hay un proceso de toma de decisiones que involucra a la mayoría de los participantes y se basa en el diálogo y la deliberación. Se registran intentos de aplicar mecanismos como votaciones o consensos, aunque aún hay espacio para mejorar la eficacia y el alcance de estos procesos. Sin embargo, no se llevan las discusiones a las comunidades que representan para recoger sus opiniones.

**Valor 4:** si se observa que el espacio tiene un proceso de toma de decisiones altamente consensuado y democrático. Se aplican mecanismos como votaciones o consensos de manera efectiva y se registran decisiones vinculantes. Las vocerías llevan las discusiones a las comunidades que representan para recoger sus opiniones.

**Valor 5:** si se demuestra que el espacio cuenta con un proceso de toma de decisiones altamente participativo y democrático. Los mecanismos de votación y consenso se utilizan de manera efectiva y las decisiones son vinculantes y respetadas por todos los participantes. Las vocerías, no sólo recogen opiniones, sino que ponen en consulta con las comunidades que representan las decisiones que se tomarán en el espacio de participación.



## Valores negativos

**Ejemplo:** en el criterio de sostenibilidad de la participación, en donde se valoran los factores que afectan negativamente la sostenibilidad del espacio, se otorgarían los siguientes valores así:

**Valor -1:** si se observa que hay cierta inacción o falta de iniciativa para abordar los factores que afectan la sostenibilidad del espacio. Por ejemplo, se identifican pequeños problemas de relevos en los liderazgos, pero no se toman medidas concretas para abordarlos. Esto genera un efecto negativo leve en la sostenibilidad del espacio.

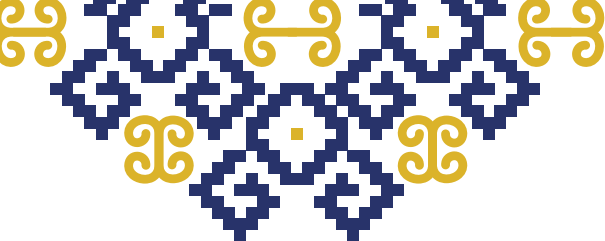
**Valor -2:** si se evidencia que existen algunos factores que afectan la sostenibilidad, pero su magnitud es limitada y no impacta de manera significativa en la capacidad del espacio para perdurar en el tiempo. Por ejemplo, se identifican problemas en la gestión de recursos logísticos, pero estos no son de gran relevancia y no comprometen seriamente la continuidad del espacio.

**Valor -3:** si se constata que existen factores que están afectando moderadamente la sostenibilidad del espacio. Por ejemplo, se identifican deficiencias en la gestión de relevos en los liderazgos, lo que genera cierta inestabilidad en la continuidad del espacio y podría tener un impacto más significativo si no se aborda.

**Valor -4:** si se observa un nivel notable de efectos negativos en la sostenibilidad del espacio. Por ejemplo, se identifican problemas graves en la gestión de recursos económicos y humanos, lo que compromete seriamente la capacidad del espacio para mantenerse en el tiempo y podría llevar a su deterioro o desaparición si no se corrigen.

**Valor -5:** si se constata un nivel máximo de efectos negativos en la sostenibilidad del espacio. Por ejemplo, se identifica una combinación de graves deficiencias en la gestión de recursos logísticos, económicos y humanos, junto con una falta de relevos en los liderazgos, lo que pone en grave riesgo la continuidad y existencia misma del espacio. También cuando se identifica el resurgimiento o permanencia del conflicto armado, ya que este tipo de situaciones pone en alto riesgo a los liderazgos.

Finalmente, se resalta que la escala de valores y la barra de colores utilizada son una herramienta visual para resaltar las diferencias y relaciones entre los valores clasificados y la información recogida. Por lo tanto, esta metodología no pretende ser un ejercicio de evaluación de las plataformas de participación, sino que busca ofrecer una representación gráfica y visual para una mejor comprensión y análisis de la información cualitativa. La descripción y análisis de los datos cualitativos siguiendo esta metodología se presenta en la quinta sección de este informe.



## 3. CONCEPTOS CLAVE DEL PROYECTO



### 3.1 ¿Qué entendemos por participación ciudadana?

En el contexto de esta investigación, el concepto de **participación ciudadana** se refiere a las prácticas individuales y colectivas que implican el involucramiento directo de la ciudadanía en acciones públicas (democracia directa). Así como, en procesos de deliberación para la toma de decisiones públicas (democracia deliberativa) (Cohen, 1986; Cohen, 2009; Matsusaka, 2005). Esta participación pone en contacto a la ciudadanía y al Estado, en la definición de las metas colectivas y las formas de alcanzarlas (Cunill, 1999).



### 3.2 Ecosistema de participación ciudadana para la paz

Teniendo en cuenta la amplitud y diversidad de la participación ciudadana en los territorios, en el marco de este proyecto centrado en las plataformas de participación para la paz, abordamos a las plataformas en el marco de lo que denominamos el “ecosistema de participación para la paz” de cada territorio. Para definir este concepto, recurrimos al término “ecosistema” que aparece entre 1920 y 1930 y fue acuñado por Roy Clapham para designar el conjunto de componentes físicos y biológicos de un entorno, incluyendo las complejas interacciones entre los organismos vivos que forman la comunidad y los flujos de energía y materiales que la atraviesan. En otras palabras:

*“Un ecosistema es una unidad compuesta de organismos interdependientes que comparten el mismo hábitat”*  
(Velasco, 2013).

Este concepto que nace en las ciencias naturales ha sido empleado en diferentes estudios de fenómenos sociales. En este sentido, cuando se habla de un “ecosistema de participación para la paz” nos referimos a un conjunto



de “organismos vivos” de la participación que coexisten en un territorio, interactuando de diversas maneras y cuyas agendas están relacionadas con la construcción de paz. Por “organismos vivos” comprendemos las plataformas de participación y los actores que pertenecen e interactúan en ellas.

En el marco de estos ecosistemas de participación encontramos que las plataformas de participación, que pueden ser mesas, instancias, comités, consejos, entre otros, son escenarios llamados a incluir a los liderazgos, procesos organizativos, organizaciones de la sociedad civil, organizaciones comunitarias, de mujeres, LGBTIQ+ y de jóvenes, programas, redes, alianzas, consejos comunitarios, juntas de acción comunal, resguardos indígenas y demás actores que dan vida a estas plataformas. En este sentido, desde esta investigación reconocemos la amplitud y complejidad del ecosistema de participación para la paz, y por lo tanto, decidimos enfocarnos en el estudio de las denominadas plataformas de participación, las cuales terminan siendo puntos de encuentro de los diversos procesos organizativos y autoridades que participan en cada ecosistema.



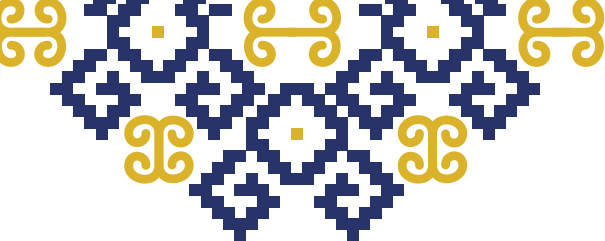
### 3.3 Tipos de participación

En este proyecto, hemos adoptado las siguientes categorías de participación propuestas por Rao & Mansuri (2013):

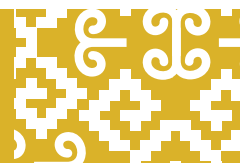
1. **Participación “orgánica” o informal:** se refiere a manifestaciones ciudadanas espontáneas y no institucionalizadas (no-estatales), que buscan que la ciudadanía se vincule a la gestión gubernamental e incida en los asuntos de interés público.
2. **Participación “inducida” o formal:** implica la promoción de espacios institucionales (estatales) a través de los cuales se busca que la ciudadanía se vincule a la gestión gubernamental e incida en los asuntos de interés público.

Con base en estas definiciones, hemos categorizado las plataformas como “orgánicas” o “inducidas”. Una **plataforma es “orgánica”** cuando se trata de iniciativas de la sociedad civil y no tienen origen en las autoridades estatales. Por su parte, una **plataforma se considera “inducida” o formal** cuando su origen es estatal y/o gubernamental y, por esta razón, cuenta con una norma o un reglamento que la respalda.

En relación con las 10 plataformas del Catatumbo estudiadas, nueve son inducidas y una es orgánica.



## 4. HALLAZGOS GENERALES



Dado que este proyecto se llevó a cabo en cinco subregiones diferentes, queremos destacar algunos hallazgos generales que surgieron al analizar estos territorios en conjunto:

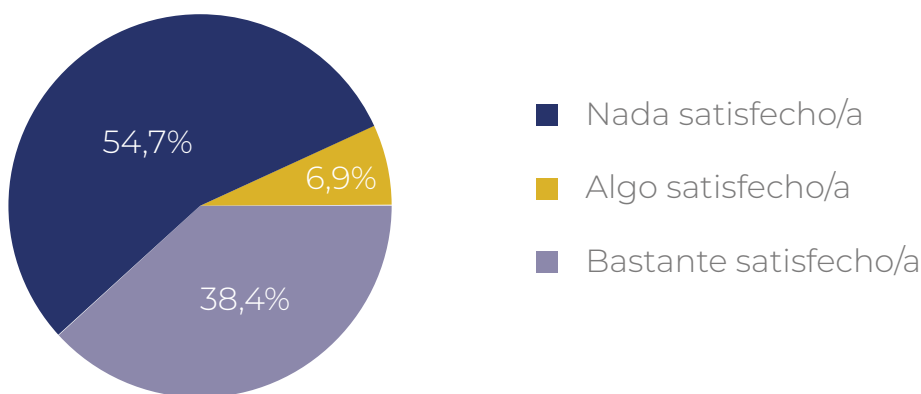
En primer lugar, en septiembre de 2022, se aplicó un cuestionario a 159 actores<sup>12</sup> de los ecosistemas de participación de las cinco subregiones. Cabe señalar que no se emplearon métodos estadísticos para la selección de la muestra en la aplicación de estos cuestionarios. Los datos se recopilaban de manera presencial durante talleres y reuniones bilaterales de presentación del Proyecto de Participación, en los que participaron una variedad de actores, como líderes sociales, autoridades locales y funcionarios de cooperación internacional. Con este cuestionario se pretendió indagar por el nivel de satisfacción con respecto a la participación ciudadana en la implementación del Acuerdo Final en cada Subregión PDET bajo análisis. Los resultados indicaron que, a pesar de los desafíos que supone la participación en estos territorios, un 61,6% de las personas encuestadas manifestó algún grado de satisfacción con estos procesos (Ver Gráfico 1). No obstante, es importante aclarar que la comprensión de los actores de aquello que implica sentirse satisfecho no necesariamente se traduce en la percepción de que la participación ha sido efectiva o creíble. Es posible que cuando los actores indican estar parcialmente satisfechos, lo hagan en virtud de su pertenencia a los ecosistemas de participación y su activa participación en dichos espacios.

---

12 De las 159 respuestas obtenidas, el 23,9% corresponde al Bajo Cauca, el 23,3% a Urabá, el 22,6% al Catatumbo, el 19,5% al Pacífico Medio, y el 10,7% a Chocó. Ahora, en relación con la identificación de los participantes, el 51% se identificaron como mujeres, el 48,4% como hombres, y una persona —que representa el 0,6%— se identificó como no binario. Asimismo, cuando les preguntamos por su pertenencia étnica y racial, la muestra de la encuesta estuvo conformada por un 44% de personas afrodescendientes, un 24,5% personas blancas/mestizas, un 10,7% de personas indígenas, y un 20,8% afirmó no pertenecer a ninguno de los grupos enlistados.



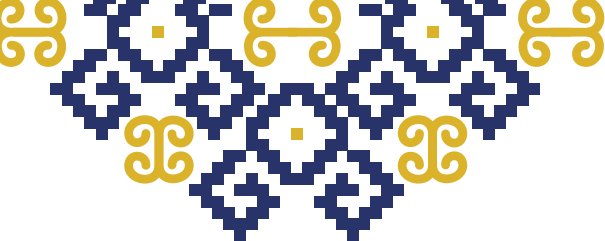
**Gráfico 1. Satisfacción frente a la participación ciudadana en las subregiones del Proyecto de Participación**



Fuente: datos recolectados por el Proyecto de Participación del Instituto Kroc

Otro dato relevante se obtuvo a través de otro cuestionario aplicado en las cinco subregiones durante noviembre y diciembre de 2022, y enero, febrero y marzo de 2023, respondido por 249 actores<sup>13</sup> de las plataformas de participación. Al igual que el cuestionario anterior, este no incluyó la aplicación de métodos estadísticos para la selección de la muestra. La aplicación de la encuesta se realizó de manera presencial por los y las analistas del Proyecto de Participación con los diferentes actores de las 54 plataformas seleccionadas, entre liderazgos sociales, autoridades locales, y funcionarios de cooperación internacional. Este cuestionario se centró en la percepción de legitimidad de los liderazgos y las vocerías de los espacios de participación al interior de las plataformas. De manera específica se realizó la siguiente pregunta: *“¿Los líderes/voceros del espacio de participación son legítimos?”*. Los resultados mostraron que un notable porcentaje de actores (82%) considera que estos liderazgos son legítimos (Gráfico 2). Es importante destacar que este resultado contrasta con las percepciones brindadas en entrevistas y grupos focales, donde los integrantes de las plataformas manifestaron la existencia de conflictos y desconfianza frente a algunos liderazgos. En algunas ocasiones, hicieron referencia a la falta de rotación de líderes en los

13 De las 249 respuestas obtenidas, el 24,1% corresponde a Chocó, el 22,1% al Pacífico Medio, el 19,7 al Bajo Cauca, el 18,1% al Catatumbo, y el 19,7% a Urabá. Ahora, en relación con la identificación de los participantes, el 52,2% se identificó como mujeres, el 46,9% se identificó como hombres, y dos personas —que representa el 0,8%— se identificó como no binario. Asimismo, cuando les preguntamos por su pertenencia étnica y racial, la muestra de la encuesta estuvo conformada por un 47% de personas afrodescendientes, un 25,7% de personas blancas/mestizas, un 9,3% de personas indígenas, y un 17,7% de personas afirmó no pertenecer a ninguno de los grupos enlistados.



espacios o, como lo dicen las comunidades, la presencia de liderazgos “negativos” que truncan los procesos, o liderazgos que podrían ser percibidos como autoritarios.

**Gráfico 2. Percepción de legitimidad de los liderazgos y/o voceros en las plataformas de participación en las subregiones del Proyecto de Participación**

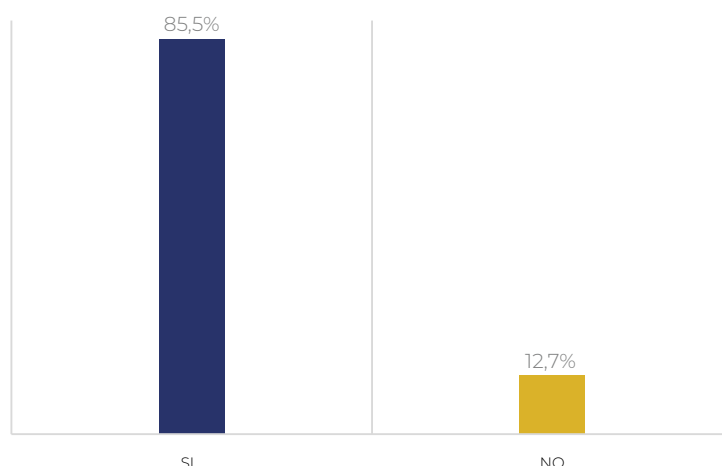


Fuente: datos recolectados por el Proyecto de Participación del Instituto Kroc

Por último, sobre las 54 plataformas de participación estudiadas en las 5 subregiones<sup>14</sup>, es importante destacar que de conformidad con la recolección de datos mediante la guía de observación en la cual los y las analistas de participación respondieron la pregunta: “¿Cuenta la plataforma con una red de acompañamiento técnico?”, se observó que la mayoría de ellas cuentan con un acompañamiento técnico (como se muestra en el Gráfico 3). Este apoyo proviene de autoridades estatales del nivel local, departamental y nacional, así como de organizaciones de cooperación internacional y sus programas presentes en los territorios, universidades locales y la Iglesia. En menor medida, algunas plataformas reciben acompañamiento de organizaciones de la sociedad civil y redes expertas en construcción de paz y procesos organizativos.

<sup>14</sup> Las 54 plataformas están distribuidas así: 10 en cada una de las subregiones de Catatumbo, Chocó y Bajo Cauca, 11 en Pacífico Medio y 13 en el Urabá.

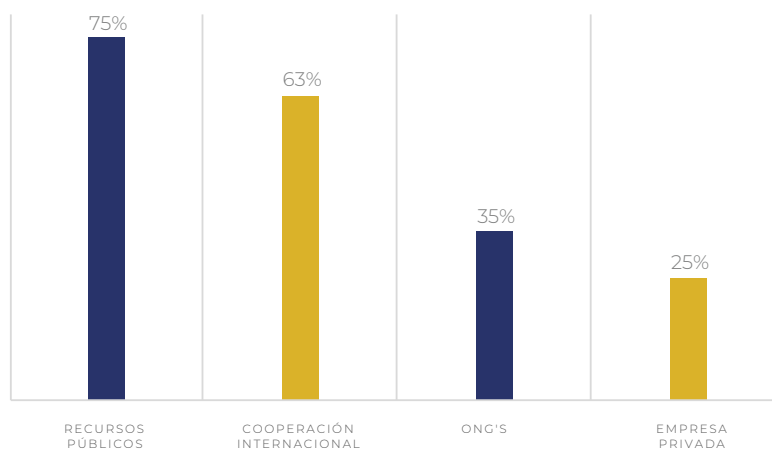
**Gráfico 3. Acompañamiento técnico de las plataformas de participación en las subregiones del Proyecto de Participación**



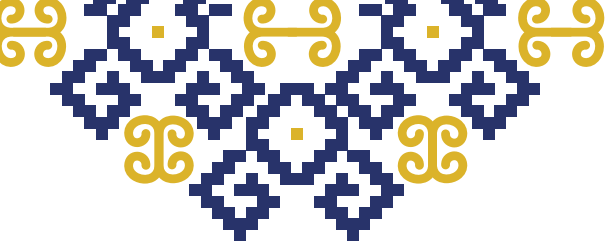
Fuente: datos recolectados por el Proyecto de Participación del Instituto Kroc

También se resalta que, como se puede observar en el Gráfico 4, tras revisar la información consignada en las guías de observación, los y las analistas de participación al preguntar: “¿*Cuáles son las fuentes de financiación de la plataforma?*”, encontraron que la mayoría de las plataformas afirmó que reciben financiamiento de recursos públicos (44 de 54 plataformas). Asimismo, 38 de 54 plataformas indicaron que reciben recursos de la cooperación internacional, mientras que 21 mencionaron recibir apoyo de organizaciones no gubernamentales y 15 señalaron que su financiamiento proviene del sector privado. Vale la pena aclarar que una plataforma puede recibir múltiples fuentes de financiación. Este hallazgo es congruente con el hecho que la mayoría de las plataformas estudiadas son formales y/o inducidas: el 72,2% de las plataformas son inducidas (39) y el 27,8% son orgánicas (15).

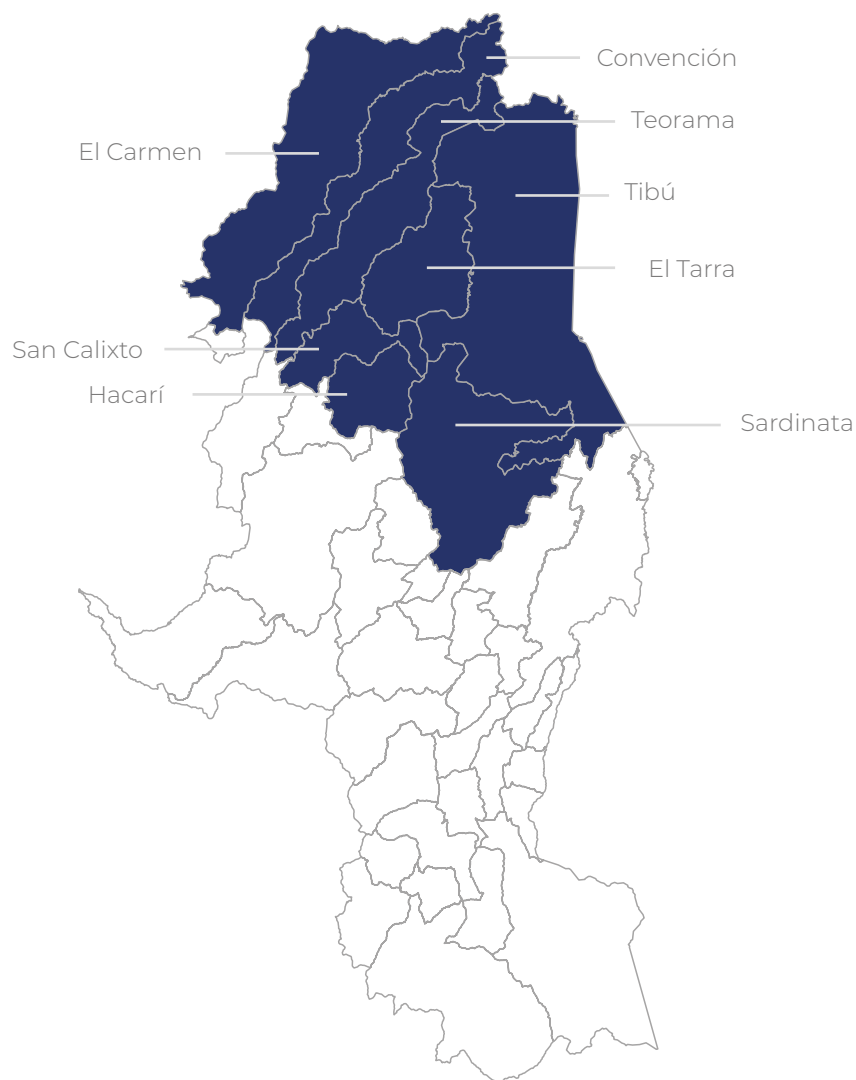
**Gráfico 4. Fuentes de financiación de las plataformas de participación en las subregiones del Proyecto de Participación**



Fuente: datos recolectados por el Proyecto de Participación del Instituto Kroc



## 5. HALLAZGOS DEL CATATUMBO



Fuente: elaboración propia del Barómetro Regional de Suroccidente del Instituto Kroc

Antes de exponer los principales hallazgos encontrados para la Subregión PDET Catatumbo, nos permitimos brindar unos datos recolectados por el Barómetro Regional Nororiente, los cuales describen las principales características geográficas y poblacionales de este territorio y que nos permite comprender algunos de los hallazgos en materia de participación ciudadana.



### ***Características geográficas y poblacionales:***

La Subregión de Catatumbo conocida como la “Casa del Trueno” está ubicada en el nordeste del departamento de Norte de Santander, Colombia. Recorrida por la Cordillera Oriental hasta el lago de Maracaibo (Venezuela). Bañada por el río Catatumbo, se distinguen las llanuras del Zulia (Catatumbo), la Reserva Forestal Serranía de Los Motilones y los resguardos indígenas Motilón – Barí y Catalaura.

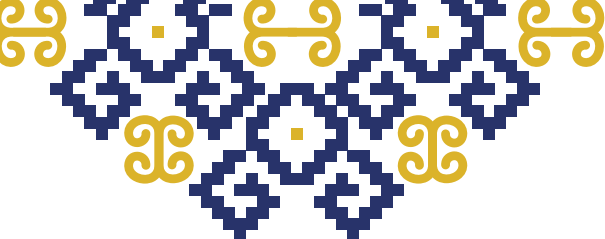
La conforman 11 municipios y se subdivide a su vez en tres zonas: el bajo Catatumbo, que incluye los municipios de Ábrego, Sardinata y Tibú; el medio Catatumbo, con El Tarra y Teorama; y el alto Catatumbo, con Hacarí, San Calixto, La Playa, El Carmen, Convención y Ocaña<sup>15</sup>. De estos municipios, ocho fueron priorizados en los PDET: Convención, El Carmen, El Tarra, Hacarí, San Calixto, Sardinata, Teorama y Tibú<sup>16</sup>.

La siguiente tabla presenta información sobre la población rural y urbana del Catatumbo. Esta zona se caracteriza por tener el 67% de su población en zonas rurales, mientras el 33% se encuentra en los centros urbanos. Los municipios con mayor población rural son: el Carmen, Hacarí, San Calixto y Teorama. En estos municipios que son más rurales la infraestructura y oferta de servicios es menor. Esta situación muestra con mayor claridad los desequilibrios socioterritoriales frente al acceso a servicios e infraestructura básica en esta Subregión. Esta realidad afecta la participación de las comunidades ubicadas en estas zonas, debido a que la mayoría de los espacios de participación se desarrolla en las cabeceras municipales y las vías terciarias no se encuentran en buenas condiciones, lo cual encarece los costos de transporte y tiempo de desplazamiento.

---

15 Comisión para el Esclarecimiento de la Verdad, la Convivencia y la No Repetición, “Informe Territorial, Frontera Nororiental”, 41 (Colombia, 2022).

16 “Subregiones PDET Catatumbo”, Agencia de Renovación del Territorio (ART), accedido el 22 de agosto de 2023, <https://centralpdet.renovacionterritorio.gov.co/micrositio-catatumbo/>



**Tabla 1. Población urbana y rural Subregión PDET Catatumbo por municipio**

| Municipio                   | Población urbana |            | Población rural |            |
|-----------------------------|------------------|------------|-----------------|------------|
|                             | Cantidad         | %          | Cantidad        | %          |
| Convención                  | 8.147            | 41%        | 11.872          | 59%        |
| El Carmen                   | 2.489            | 17%        | 11.820          | 83%        |
| El Tarra                    | 9.842            | 44%        | 12.504          | 56%        |
| Hacarí                      | 1.612            | 15%        | 9.192           | 85%        |
| Sardinata                   | 10.715           | 39%        | 16.597          | 61%        |
| San Calixto                 | 2.381            | 19%        | 10.024          | 81%        |
| Tibú                        | 22.429           | 37%        | 37.416          | 63%        |
| Teorama                     | 3.034            | 17%        | 14.974          | 83%        |
| <b>Total subregión PDET</b> | <b>60.649</b>    | <b>33%</b> | <b>124.399</b>  | <b>67%</b> |

Fuente: elaboración Barómetro Nororienté, datos de TerriData.

En términos socioculturales, como se observa en la Tabla 2, de los 181.588 habitantes de los municipios de la Subregión PDET Catatumbo<sup>17</sup>, 5.300 (2,9%) se autorreconocen como pertenecientes a algún grupo étnico. De estos últimos, el 85% es población indígena y el 15% es afrodescendiente, negra, raizal o palenquera. Los municipios que concentran mayor población étnica son Tibú (1.061 indígenas, personas afro, negras, raizales y palenqueras), Teorama (885 indígenas, personas afro, negras, raizales y palenqueras), y el Resguardo Motilón Barí (1.676 indígenas).

<sup>17</sup> Ibid.



**Tabla 2. Población por autorreconocimiento étnico**

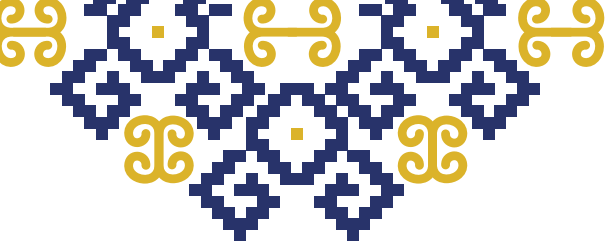
| Municipio/<br>Tipo de población | Población indígena |      | Población negra,<br>mulata, afro |      |
|---------------------------------|--------------------|------|----------------------------------|------|
|                                 | Cantidad           | %    | Cantidad                         | %    |
| Convención                      | 639                | 21,9 | -                                | -    |
| El Tarra                        | 148                | 4,9  | -                                | -    |
| El Carmen                       | 689                | 22,8 | -                                | -    |
| Hacarí                          | -                  | -    | -                                | -    |
| San Calixto                     | -                  | -    | -                                | -    |
| Sardinata                       | -                  | -    | -                                | -    |
| Teorama                         | 457                | 15,1 | 428                              | 2,1  |
| Tibú                            | 688                | 22,8 | 373                              | 1,79 |
| Resguardo Motilón Barí          | 1.676              | 89,2 | -                                | -    |
| Gabarra (Catalaura)             | 202                | 10,8 | -                                | -    |
| <b>Total PDET Catatumbo</b>     | <b>4.499</b>       |      | <b>801</b>                       |      |

Fuente: elaboración Barómetro Regional Noroccidente con datos de TerriData

Según la Comisión para el Esclarecimiento de la Verdad, la Convivencia y la No Repetición (CEV) (2022), en el Parque Nacional Natural Catatumbo Barí, con una extensión de aproximadamente 158 mil hectáreas, habitan 23 comunidades indígenas del pueblo Barí, guardianas ancestrales del territorio. Sobre este espacio, que se toca con el Parque Nacional Natural Sierra del Perijá, ejercen jurisdicción los municipios de Tibú, El Carmen, Convención, El Tarra y Teorama<sup>18</sup>. Los anteriores datos evidencian que la población étnica es minoritaria en el Catatumbo. Asimismo, la población étnica es predominantemente indígena, el pueblo Barí, por lo que este proyecto se centró en comprender su participación en las plataformas de participación para la implementación del Acuerdo de Paz.

De otro lado, el Catatumbo, territorio Barí, ha tenido una gran transformación, especialmente desde inicios del siglo XX por los procesos de colonización, la explotación minero energética, los monocultivos, los conflictos sociales y armados, los grupos armados, la corrupción y ausencia estatal, el narcotráfico y la realidad de frontera o transfronteriza. Su configuración sociocultural ha sido circunstanciada, emergida y entrelazada desde las luchas, movilización y resistencias de indígenas, campesinos, sindicatos, juntas de acción comunal, y jóvenes a través de la organización social y

<sup>18</sup> Comisión para el Esclarecimiento de la Verdad, la Convivencia y la No Repetición, "Informe Territorial, Frontera Nororiental", 40 (Colombia, 2022).



comunitaria. Éste es un elemento determinante para la comprensión del Catatumbo, en tanto evidencia la existencia de procesos organizativos de base de larga data y la importancia del fortalecimiento de la participación ciudadana en la implementación de las políticas públicas para la paz.

A continuación, presentaremos los principales hallazgos de las dimensiones estudiadas para los criterios de credibilidad y efectividad, así como una descripción de los enfoques de género y étnico en la dimensión de “inclusión y pluralidad de voces”. Estos resultados se representarán mediante barras de colores, las cuales fueron previamente explicadas en la sección de “análisis y presentación de los datos” de la metodología. Los colores y valores fueron asignados tras realizar un análisis de las respuestas brindadas por los y las analistas de participación a las preguntas de la guía de observación aplicada a cada plataforma, mediante la contrastación de las fuentes de información enunciadas.

Cabe destacar que cada celda de la barra representa a cada una de las plataformas analizadas en esta Subregión, para un total de 10 celdas. A su vez, se explicarán cada una de las dimensiones analizadas, cuyo cálculo para el análisis fue producto del ejercicio de promediar cada uno de los valores otorgados a las preguntas de la guía de observación, que correspondían a cada una de las dimensiones y/o características descritas en los apartados 2.3.2.1. y 2.3.2.2. Por último, es importante mencionar que, en lo que respecta a la dimensión de inclusión y pluralidad de voces, su cálculo se realizó con la parte de la guía de observación que abordaba el enfoque de género y étnico.



## 5.1. Credibilidad

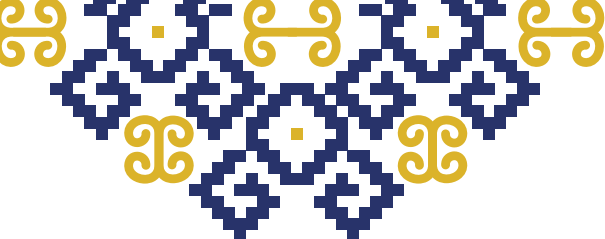
Del análisis de la dimensión de credibilidad se derivan los siguientes hallazgos:

### 5.1.1. Deliberación y toma de decisiones

|   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|---|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | Como se evidencia en la barra, en la mayoría de las plataformas existen importantes retos respecto a los aspectos de deliberación y toma de decisiones. Los datos allí expresados son el resultado de la valoración de los mecanismos utilizados para tomar decisiones y una comprensión de cuán democráticos son, las formas de abordar los debates y discusiones que se presentan, y la existencia y uso de reglamentos que orienten las conductas durante la participación. La preponderancia de colores rojos y amarillos reflejan que las plataformas deben trabajar en la mejora de los puntos señalados. A continuación, se detalla cada aspecto. |
| 2 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 0 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 2 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 1 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 3 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 3 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 3 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 3 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 2 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |

Únicamente en dos de las diez plataformas analizadas se logró evidenciar que se hace uso de la votación o el consenso para la toma de decisiones. Asimismo, sólo en tres de ellas se observó que hubo lugar a debates propositivos. En las otras, o la participación es muy baja o se trata más de un espacio de socialización que de diálogo. Una de las diez plataformas (MEC Motilón Barí - Isthana Sanchamay Adbibun) ni siquiera se encuentra activa, por lo que no fue posible analizar cómo se llevan a cabo las deliberaciones y toma de decisiones.

En la mayoría de las plataformas (siete de 10) encontramos que cuentan algún tipo reglamento: cuatro escritos y tres con recomendaciones verbales o basadas en la costumbre. Se logró evidenciar que principalmente se reglamenta y sanciona el tema de las inasistencias. La existencia de un reglamento escrito o tácito que reglamente las normas básicas de participación es importante para cumplir los objetivos de los espacios.



### 5.1.2. Acceso a la información y memoria del espacio

|   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|---|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 5 | En esta dimensión se analizaron las facilidades para acceder a la información, el aporte de agendas, las metodologías en el proceso de convocatorias y las acciones para preservar la memoria del espacio. En términos formales, las plataformas observadas cuentan con una adecuada metodología; esto se evidencia en la preponderancia del color verde en la barra. En la mayoría de las plataformas (siete de 10) se convoca oportunamente y se brinda información previa sobre el objetivo y sobre las y los participantes del encuentro. En estos espacios, la convocatoria se hace con una o dos semanas de anticipación, es decir, conforme a lo dispuesto en el reglamento o acto de creación. Asimismo, en sus convocatorias se especifican detalles como los objetivos del encuentro, el orden del día, temas a tratar, entre otros. Sin embargo, en algunas ocasiones la convocatoria se limita a indicar la fecha, hora y lugar; pero no especifican cuál será el orden del día, los temas a tratar, los objetivos, entre otros detalles que permiten a los participantes conocer con antelación cómo se desarrolla el encuentro. En algunos casos se evidenció que los liderazgos encuentran incentivos en retener información, ya que a corto plazo los beneficia. Sin embargo, este tipo de prácticas afectan a las plataformas hacia el futuro al perder credibilidad. |
| 4 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 0 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 4 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 5 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 5 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 4 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 4 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 4 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 5 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |

mento o acto de creación. Asimismo, en sus convocatorias se especifican detalles como los objetivos del encuentro, el orden del día, temas a tratar, entre otros. Sin embargo, en algunas ocasiones la convocatoria se limita a indicar la fecha, hora y lugar; pero no especifican cuál será el orden del día, los temas a tratar, los objetivos, entre otros detalles que permiten a los participantes conocer con antelación cómo se desarrolla el encuentro. En algunos casos se evidenció que los liderazgos encuentran incentivos en retener información, ya que a corto plazo los beneficia. Sin embargo, este tipo de prácticas afectan a las plataformas hacia el futuro al perder credibilidad.

### 5.1.3. Inclusión y pluralidad de voces

|   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|---|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 0 | Para corroborar la inclusión y pluralidad de voces en las plataformas de participación, el análisis se centró especialmente en observar la participación formal y efectiva de mujeres, personas LGBTIQ+ y de personas pertenecientes a comunidades étnicas, así como la inclusión de sus agendas en los espacios. Las plataformas de participación observadas evidencian una inclusión parcial de mujeres, personas de comunidades étnicas y personas LGBTIQ+. Salvo el Consejo Consultivo de Mujeres en el Municipio de Hacarí, no se logró evidenciar que en las plataformas se implementen medidas que procuren la participación formal y efectiva de personas de dichos grupos poblacionales históricamente marginalizados. A pesar de la presencia, obstáculos como las labores |
| 0 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 0 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 0 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 1 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 0 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 2 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 3 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 0 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 0 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |



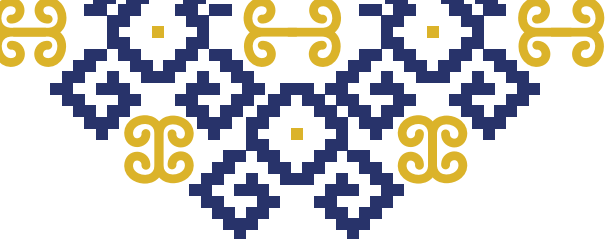
domésticas y de cuidado no remuneradas, y las barreras idiomáticas persisten. Además, en la mayoría de las plataformas no existen cuotas de participación en razón al género, la orientación sexual o la pertenencia étnica; o algún otro tipo de medidas que incentiven su participación. Estas situaciones, que afectan la inclusión real y activa, se ven reflejadas en la barra, donde predomina el color rojo.

A continuación, presentamos un análisis de los hallazgos de manera desagregada teniendo en cuenta las secciones de la guía de observación que correspondieron a los enfoques de género y étnico. Estas secciones nos permitieron profundizar sobre cómo están participando las mujeres, las personas LGBTIQ+ y las comunidades étnicas, así como las barreras que enfrentan a la hora de participar.

## I. Frente a la participación de las mujeres

Aunque en todas las plataformas analizadas existe participación de mujeres, fue posible observar ciertas barreras para su participación efectiva. Entre estos retos se identificaron las labores domésticas y de cuidado no remuneradas, la falta de confianza para expresar sus ideas en público y la falta de ingresos económicos. Con respecto a las labores domésticas y de cuidado, social y culturalmente asignadas a las mujeres, no se logró evidenciar en ninguna de las plataformas alguna estrategia que buscara mitigar dicha barrera para facilitar la participación de las mujeres. Únicamente en dos plataformas se evidenció que algunas mujeres asisten con sus hijos, a quienes también se les brinda alimentación en el encuentro.

Otro de los aspectos analizados fue la existencia de ambientes de confianza, libres de discriminaciones basadas en género, que propicien la participación de las mujeres en igualdad de condiciones respecto a los hombres. Aunque en la mayoría de los espacios se logró percibir un buen ambiente, en tres plataformas se evidenciaron prácticas negativas, como el hecho de que las mujeres frecuentemente son interrumpidas cuando tienen el uso la palabra, tratos condescendientes y paternalistas, y la apropiación de la palabra por parte de los hombres. Pese a lo anterior, se resalta que en la mayoría de las plataformas ha habido capacitaciones con enfoque de género para el fortalecimiento de las habilidades de participación de las mujeres.



## II. Frente a la participación de las personas LGBTIQ+

Únicamente en tres de las 10 plataformas analizadas existe participación de personas LGBTIQ+. Los altos niveles de estigmatización, la falta de información y de capacitación, así como tensiones con la Iglesia Católica (partícipe en ciertos espacios) son algunos de los factores que afectan la participación de las personas LGBTIQ+. Aunque es común que al interior de las comunidades étnicas haya más estigmatización hacia las personas LGBTIQ+ y menos aceptación por cuestiones culturales, uno de los representantes indígenas de Ñatubaiyibará es un hombre abiertamente gay, lo que es visto por los representantes del resguardo como prueba de que son incluyentes.

## III. Frente a la participación de los pueblos étnicos

En el departamento existen conflictos interétnicos por la delimitación del resguardo y las zonas de reserva campesina. Sin embargo, dichos problemas no se ven trasladados a los espacios de participación. De las 10 plataformas analizadas, cinco cuentan con presencia de población étnica. Aunque en los cinco espacios se evidenció un ambiente de inclusión, las comunidades indígenas no participan en todos de manera activa. Se observó que representantes de comunidades indígenas asistieron a dos sesiones, pero no participaron activamente mediante el uso de la palabra. Esto puede darse en razón a las diferencias idiomáticas, ya que los funcionarios hablan español y las comunidades indígenas en barí. Esta barrera afecta principalmente a las mujeres indígenas.

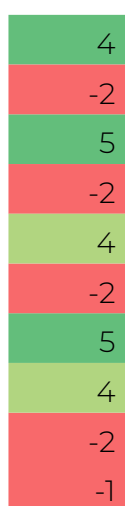
### 5.1.4. Generación de confianza

|   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|---|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2 | Esta dimensión se orientó a observar los niveles de confianza entre las distintas personas que hacen parte del espacio, así como los factores que la facilitan o la dificultan. En consecuencia, se percibe desconfianza en la mayoría de las plataformas observadas, tal como lo demuestra la barra donde predomina el color rojo. Ello se debe a múltiples factores, entre los cuales está: la calificación de ciertos espacios como poco relevantes, tensiones políticas entre los funcionarios y las comunidades, un excesivo uso de lenguaje técnico que generan distancia con los representantes de las comunidades, la presunta utilización del espacio para fines políticos, así como la falta de garantías de seguridad. |
| 1 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 0 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 2 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 5 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 2 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 4 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 5 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 5 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 1 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |



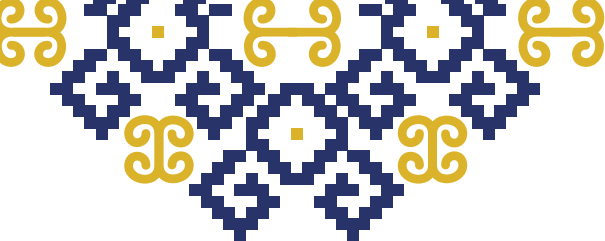
Sin embargo, se evidenció que existen cuatro plataformas en color verde que gozan de confianza. En una de ellas, los lazos de confianza son producto de su naturaleza, al ser un espacio orgánico en donde todas las mujeres participantes se conocen entre sí. Otra plataforma ha generado confianza a partir del liderazgo asertivo de la coordinación, al largo tiempo en que ha funcionado el espacio y a que cuenta con recursos económicos para ejecutar ciertos trabajos. Asimismo, otra razón que fortalece la confianza es el hecho de que la plataforma y los liderazgos que participan en ella se apoyan en las organizaciones de base o en las entidades que la conforman.

#### **5.1.5. Comunicación con las comunidades que representan**

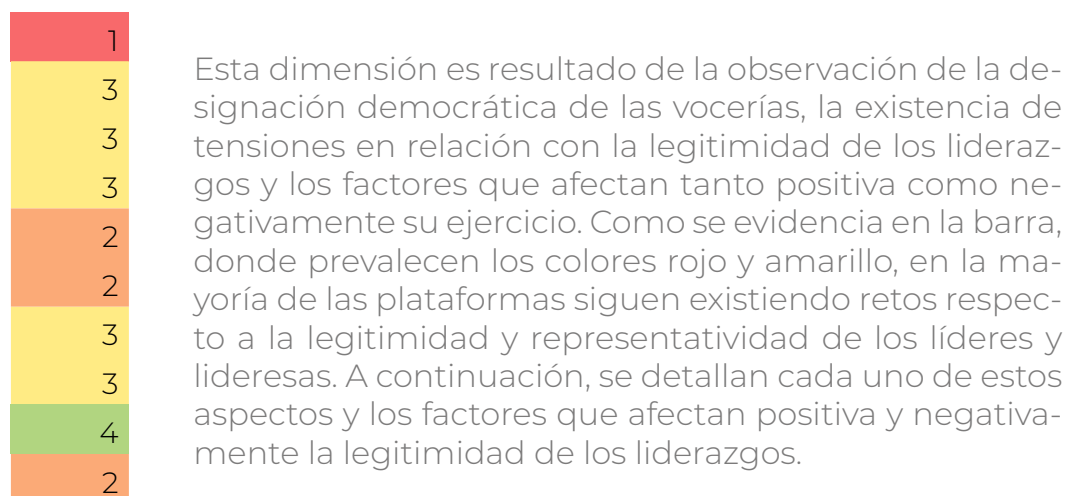


Esta dimensión indagó por la realización de procesos de réplica y comunicación con las comunidades representadas en los espacios de participación, así como las formas de divulgación y comunicación empleadas. Como se evidencia en la barra, existe heterogeneidad sobre este aspecto en las plataformas observadas. Las personas que integran cinco de las 10 plataformas observadas cuentan con estrategias que permiten replicar información con sus comunidades. La divulgación de la información se realiza por diferentes canales: utilizan el voz a voz, la mensajería instantánea como los grupos de WhatsApp o aprovechan otros espacios de participación para socializar lo que se ha venido haciendo en

la plataforma. Llama la atención que la otra mitad de las plataformas analizadas no tienen estrategias claras para difundir información con las comunidades. Se evidenció que esto se debe a falta de interés por parte de los liderazgos, falta de conocimiento y capacidades para este tipo de labores, y ausencia de recursos económicos. Aunque existen personas que socializan la información con los sectores que representan, esta divulgación tiende a ser informal y queda la voluntad de ciertos líderes y lideresas.



### 5.1.6. Legitimidad y representatividad de los líderes y lideresas



Las y los participantes representan los intereses de su sector social y fueron elegidos de manera democrática por sus comunidades. Estas utilizaron diferentes sistemas para elegir a sus voceros. En el caso del MEC, plataforma que no está activa, la designación se hizo conforme a las costumbres propias de cada comunidad étnica. En otras plataformas, la elección se dio luego de la postulación voluntaria y a través de votación. Sin embargo, se pudo observar que hay muy poca relevancia respecto a algunos espacios por lo que designan a cualquier persona que quiera y pueda asistir, sin que se dé ningún proceso democrático ni se analicen las capacidades de la persona a nombrar.

En algunas plataformas se percibieron tensiones con ciertos liderazgos. Entre las razones se identificaron la percepción de acaparamiento de los espacios, diferencias políticas y falta de conocimiento por parte de los funcionarios respecto a los derechos de las víctimas. La relación entre y con los líderes y lideresas también depende del trato personal; se evidenció una tendencia en donde importa más el carisma que los resultados. De igual forma, se percibieron ciertas falencias como la falta de consulta de las decisiones de las y los voceros con la comunidad antes de emitir su voto u opinión en los espacios; en la mayoría de los casos no se consulta.

Para abordar la legitimidad de las vocerías, es esencial reflexionar sobre las diversas facetas de los liderazgos, tanto aquellas que fortalecen como las que debilitan la credibilidad y efectividad. En el ámbito positivo, la larga



trayectoria como líderes, la habilidad de comunicar ideas con confianza y destreza, así como la realización de actividades con un impacto positivo en la comunidad, destacan como factores relevantes. Asimismo, la visión de permanencia y sostenibilidad a lo largo del tiempo, respaldada por un sólido conocimiento en temas, especialmente en leyes y decretos relevantes, contribuye significativamente a la legitimidad de los liderazgos.

Por otro lado, ciertos aspectos pueden influir de manera adversa en esta legitimidad. La estigmatización hacia las personas firmantes del Acuerdo de Paz, la falta de cumplimiento o retrasos en la consecución de los objetivos de las plataformas, así como los liderazgos asociados a intereses político-electorales, emergen como factores críticos. La limitación de recursos económicos para mantener los espacios de participación y la ubicación en zonas apartadas, donde la asistencia presencial y virtual se ve dificultada por problemas de transporte y conectividad, también representan desafíos significativos.

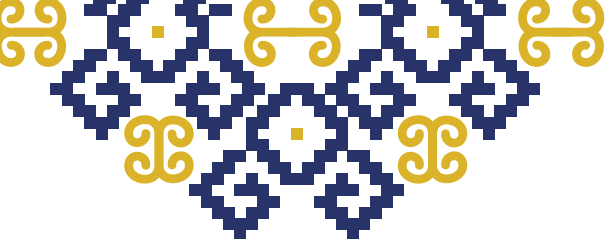


## 5.2. Efectividad

### 5.2.1. Cumplimiento de objetivos

|    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| -1 | Esta dimensión consultó a las y los integrantes de los espacios de participación sobre sus objetivos y las acciones realizadas encaminadas a su cumplimiento, así como los mecanismos de seguimiento para evaluar el cumplimiento de estos objetivos. Así las cosas, resaltamos que en la información disponible fue posible observar que la mayoría de las plataformas no están cumpliendo con los objetivos para los cuales fueron creadas. Esto se debe, principalmente, al trabajo desarticulado de los diferentes espacios con otras organizaciones y entidades. También por la falta de interés de las autoridades y de la sociedad civil, y por considerar que ciertas plataformas son irrelevantes. Sin embargo, es importante resaltar que algunos espacios sí han avanzado en sus objetivos. Otros, a pesar de no haber logrado abordar los temas gruesos sobre construcción de paz, han venido desarrollando labores de memoria y para mejorar la convivencia en las comunidades. |
| 3  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| -1 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 4  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| -1 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| -1 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| -1 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| -1 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| -1 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |

tante resaltar que algunos espacios sí han avanzado en sus objetivos. Otros, a pesar de no haber logrado abordar los temas gruesos sobre construcción de paz, han venido desarrollando labores de memoria y para mejorar la convivencia en las comunidades.



En la barra se refleja la valoración de los mecanismos de seguimiento que utilizan las plataformas para evaluar el cumplimiento de sus objetivos. En esta, sólo cuentan con calificación los espacios que tienen dichos mecanismos. La plataforma en verde cuenta un mecanismo de seguimiento y está operando de manera efectiva. Mientras que la otra plataforma está en amarillo debido a que tiene un mecanismo pero este no está operando.

### 5.2.2. *Relacionamiento externo*

|    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 3  | Esta dimensión se orientó a analizar las acciones y las estrategias de articulación con actores y plataformas externas al respectivo espacio de participación. En este sentido, se encontró que las plataformas cuentan con un bajo relacionamiento externo. Se evidenció que sólo la mitad de ellas (cinco de 10), en verde y amarillo, se relacionan con algunas entidades gubernamentales, de cooperación internacional y con la Secretariado Nacional de Pastoral Social Cáritas Colombiana. Fruto de estas articulaciones ha sido posible la ejecución de algunas actividades en beneficio de la comunidad. En contraste con el resto de los espacios, en rojo se marcaron las plataformas en las que no se evidenció articulación alguna con otras organizaciones o sectores. |
| -1 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 3  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 4  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 4  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| -1 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| -1 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 4  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| -1 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| -1 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |

### 5.2.3. *Metodología*

|    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 4  | Respecto a esta dimensión, la barra representa la sumatoria de la valoración de tres temas principales, a saber, la metodología de los encuentros, si estos responden o no a coyunturas y la periodicidad de las reuniones. La preponderancia del color verde demuestra las prácticas positivas al respecto. Sin embargo, las plataformas en rojo enfrentan importantes retos por superar. A continuación, se detallan cada uno de estos aspectos. |
| -1 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 0  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 4  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 5  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 4  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 5  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 5  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 4  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 1  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |

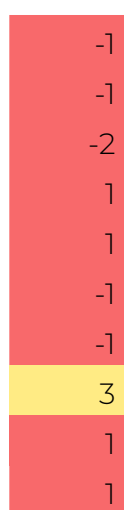
Se evidenció que casi todos los espacios cuentan con metodologías adecuadas para el funcionamiento de los encuentros: se reúnen de manera periódica y oportuna, tienen una agenda determinada para las reunio-



nes, hay una persona encargada de moderar los espacios, se garantiza la alimentación, entre otros. Sin embargo, fue posible percatarse de ciertas falencias que podrían mejorarse. En algunos espacios no se dio lectura al acta de la reunión anterior, no se proporcionó información impresa de los temas que se estaban abordando y/o se dio inicio a la sesión mucho tiempo después del citado.

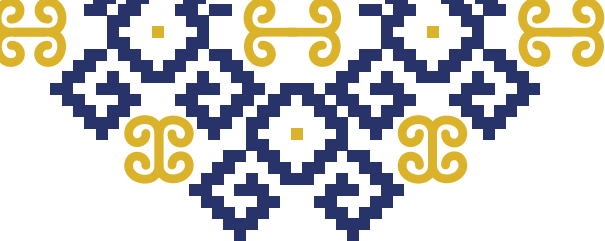
Es importante poner de presente que sólo en una de las plataformas que se encuentra activa se consideró que la fecha de la próxima reunión no es oportuna. De esta plataforma, especialmente llama la atención que algunos participantes dudan de la efectividad del espacio, ya que no cuenta con recursos suficientes para implementar sus iniciativas, por lo que ni siquiera ven relevancia alguna a los encuentros. En las demás plataformas se evidenció que los tiempos son adecuados y que los espacios están respondiendo a sus planes de trabajo y no a coyunturas.

#### **5.2.4. Capacitación de los liderazgos y autoridades**



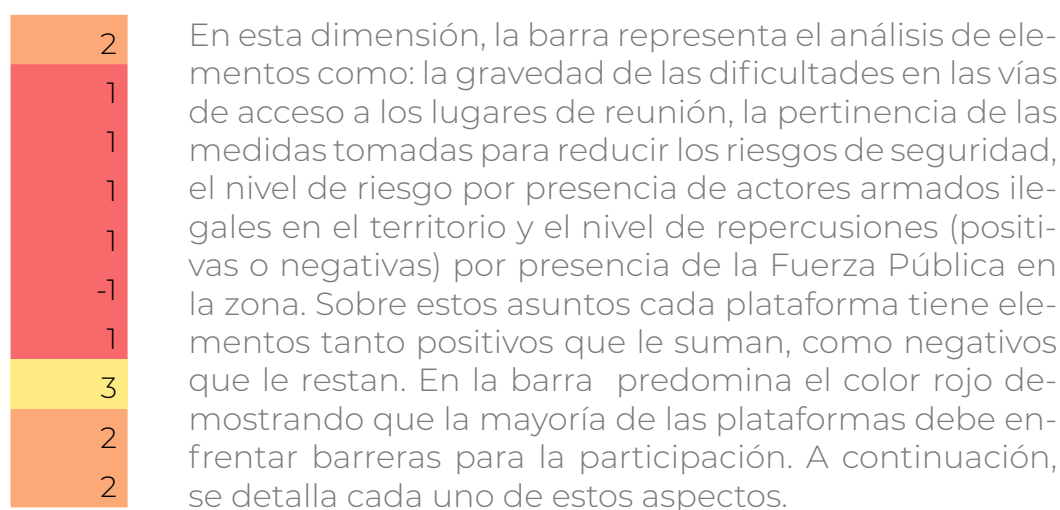
En relación con esta dimensión, la barra evidencia los hallazgos del análisis de la pertinencia de los procesos de formación de los que han sido parte las y los participantes del espacio y sobre la participación informada y pertinente de las autoridades públicas. Como se explicará a continuación, la mayoría de plataformas han tenido procesos de formación adecuados para sus participantes. Sin embargo, existen importantes retos respecto a los funcionarios públicos. Esto último, que le resta puntos al total de la valoración, hace que lo que se muestre en la barra tenga valores tan bajos y se torne prevalentemente en rojo. En los siguientes párrafos se presentan en detalle cada uno de los factores evaluados en esta dimensión.

Se evidenció que la mayoría de los representantes de las comunidades han recibido capacitaciones en justicia transicional, el Acuerdo de Paz, el funcionamiento del Estado, entre otros. Podría afirmarse que estos temas son pertinentes para la cualificación de los liderazgos. No obstante, las metodologías utilizadas en dichos cursos de formación no han sido las adecuadas, especialmente las aplicadas por la cooperación internacional, toda vez que en términos pedagógicos y didácticos no se ajustan a las dinámicas propias de las comunidades. Es por ello que los líderes y las lideresas siguen demandando capacitaciones.



Ahora, respecto a las autoridades públicas, las personas entrevistadas manifestaron que funcionarios de entidades como el Servicio Nacional de Aprendizaje (SENA), el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF), la Agencia de Renovación del Territorio (ART) y las alcaldías desconocen puntos básicos del Acuerdo de Paz. Asimismo, afirman que existen falencias en la atención al ciudadano y, en algunos casos, expresan que el trato por parte de las y los funcionarios podría catalogarse como racista o discriminatorio.

### 5.2.5. Abordaje de las barreras de participación



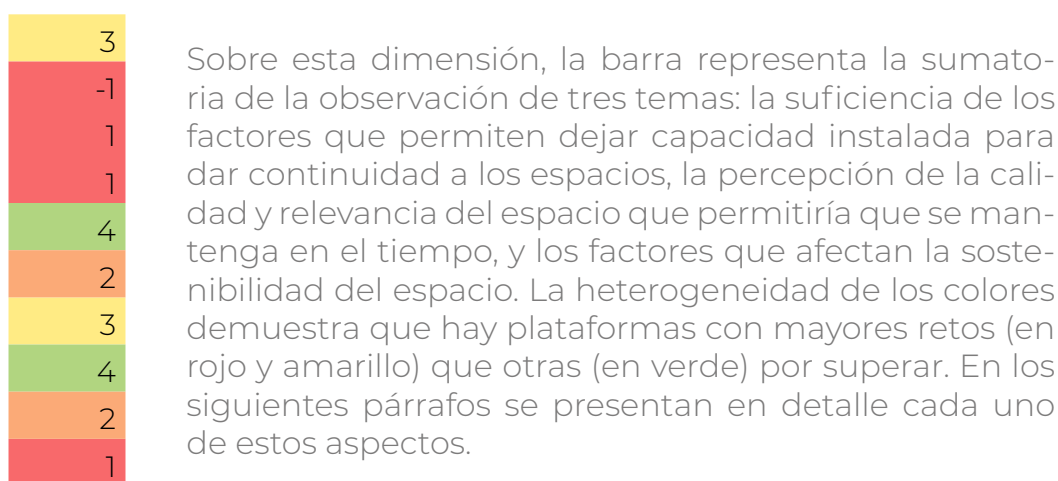
En la región se lograron evidenciar algunos problemas de accesibilidad que dificultan la participación. Ello se debe principalmente a condiciones climáticas y de desastres naturales, como es el caso de la lluvia que provoca derrumbes y cortes de luz. También se identificó como reto las grandes distancias que deben recorrer las y los integrantes de los espacios para asistir a los encuentros. A pesar de ello, sólo fue posible corroborar ofrecimientos para facilitar el transporte en dos espacios de participación. En uno de ellos el transporte fue financiado por la ART, en el otro fue facilitado gracias al apoyo de una organización internacional y de otros participantes que, de manera particular y solidaria, brindaron su ayuda a miembros de escasos recursos.

Ahora, respecto a los problemas de seguridad que afectan la participación, se pudo constatar que en cuatro plataformas existen participantes que han recibido alguna amenaza y cuentan con alguna medida de protección. Sin embargo, no se evidenció que las mismas plataformas hayan implementado alguna estrategia para reducir los riesgos.

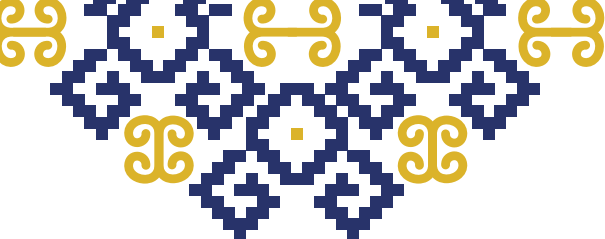


La presencia de actores armados ilegales en el territorio afecta los espacios de participación. Algunos temas no son abordados por temor a los grupos ilegales y ya se han dado casos de asesinatos a personas firmantes del Acuerdo de Paz. Por otro lado, se logró evidenciar que la presencia de la Fuerza Pública intimida a los participantes, hace que los líderes y las lideresas se esfuercen por ser más cautelosos con sus comentarios o que no expresen de manera abierta sus posiciones respecto a ciertos temas. Asimismo, a veces se presentan tensiones entre la Fuerza Pública y las guardias indígenas y campesinas.

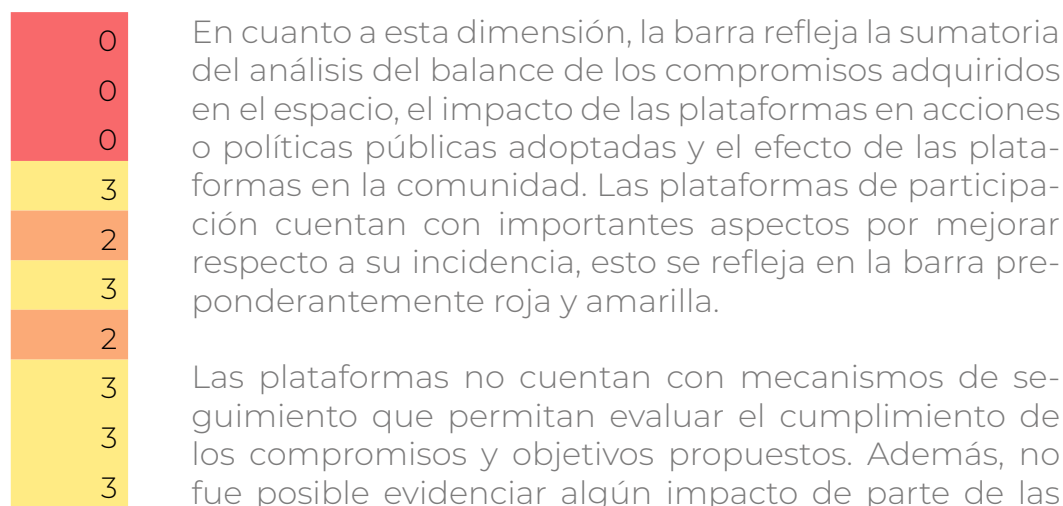
### 5.2.6. Sostenibilidad de la participación



Únicamente en cuatro de las 10 plataformas observadas fue posible evidenciar algunos factores que permiten dejar cierta capacidad instalada que facilite la continuidad de los espacios. Estos factores son los conocimientos que poseen los líderes y lideresas respecto al funcionamiento del Estado y estructuración de proyectos, así como redes para comunicarse con entidades territoriales y nacionales. No obstante, se perciben aspectos que afectan considerablemente la sostenibilidad de los espacios; empezando porque algunas plataformas ni siquiera son consideradas como relevantes. Además, se encontró falta de interés en la implementación del Acuerdo Final, falta de concertación y articulación entre organizaciones y entidades, ausencia de capacidad de incidencia en acciones concretas a largo plazo, falta de seguridad para los liderazgos, ausencia de recursos de funcionamiento, malas relaciones entre las y los líderes de la comunidad y las autoridades, entre otras.



### 5.2.7. Incidencia del espacio



plataformas en las acciones o políticas públicas adoptadas por parte de la administración municipal, departamental y/o nacional. Sin embargo, sí se observaron impactos positivos en la comunidad, como es el caso de la organización de la Semana por la Paz, actividades para el mejoramiento de la convivencia, la elaboración de una propuesta dirigida a la Unidad para las Víctimas (UARIV) para la reparación colectiva, pedagogía acerca de la violencia de género, entre otras.



## 5.3. ANÁLISIS COMPARADO DE LOS CINCO TERRITORIOS

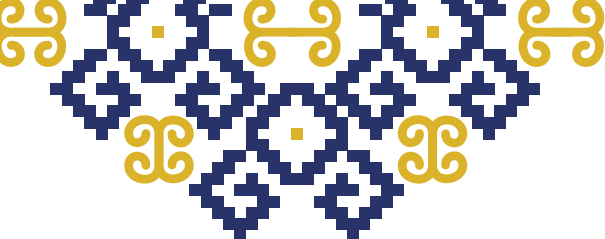
En el Gráfico 5 se muestra una comparación de las cinco subregiones PDET. Este gráfico presenta los promedios de las dimensiones que hacen parte de los criterios de efectividad y de credibilidad. Se destaca que estos valores reflejan un promedio de las respuestas a cada una de las preguntas formuladas en cada dimensión, otorgándoles igual peso en el cálculo y las celdas expresan cada una de las plataformas analizadas en cada subregión. Vale la pena aclarar que el valor cero en este gráfico tiene dos significados: i) cuando se encuentra representado en el color gris, indica falta de información; y ii) cuando se expresa en el color rojo da cuenta de que la sumatoria y promedio de los valores de las distintas dimensiones dio como resultado cero, pero que si había información, resultando en una valoración negativa.



En este contexto, al analizar la Subregión Catatumbo, se evidencia que se presentan mayores retos en las dimensiones de efectividad que en las de credibilidad. Sin embargo, es importante señalar que esta tendencia también se refleja en las plataformas de todas las otras subregiones, pero el caso del Catatumbo es de los que evidencia mayores retos. Esto se debe a que las plataformas estudiadas a pesar que dan cuenta de un proceso formal y metodologías de participación, subsisten retos importantes en materia de confianza, credibilidad y efectividad de los espacios, especialmente en relación con la percepción de poca relevancia de estos espacios, tensiones políticas entre algunos funcionarios y las comunidades, percepción de desconfianza y distanciamiento de las comunidades frente a las políticas públicas, baja capacidad de incidencia y sostenibilidad de los mismos. Lo cual se contrasta especialmente con las otras subregiones, las cuales han dado cuenta de procesos de incidencia efectivos en las políticas. Esto, a pesar de que en el territorio se evidenciaron acciones de incidencia e impactos positivos en las comunidades, mediante actividades de encuentro para la construcción de paz y el mejoramiento de la convivencia, así como algunos ejercicios de creación de propuestas para las políticas públicas que impactan a las víctimas.

De otro lado, un hallazgo central de este proyecto ha permitido comprender que la fragmentación de los procesos organizativos, se ve influenciada por una baja articulación entre agencias estatales y de cooperación internacional que intervienen en el territorio, lo que produce intervenciones aisladas de poco impacto frente a fenómenos de gran complejidad del Catatumbo. Así como de casos de monopolización de la información y la oferta estatal en favor de intereses particulares o sectoriales. Esto es particularmente dañino para el ecosistema de participación porque genera competencia por los recursos en lugar de fomentar procesos de cooperación. Situación que en ocasiones puede crear enemistades y romper relaciones de larga data entre los líderes del territorio.

De igual modo, es posible observar grandes retos en materia de garantías de seguridad y la posibilidad de abordar las barreras geográficas que dificultan la participación de las personas que se encuentran en las zonas más dispersas del territorio. También se destacan los problemas en materia de inclusión, en tanto subsisten prácticas discriminatorias y que afectan la participación en condiciones de igualdad de las mujeres con los hombres, la baja presencia de las personas LGBTIQ+ en los espacios y la falta de participación activa de las comunidades indígenas, especialmente de las mujeres indígenas del territorio.



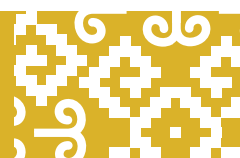
**Gráfico 5. Análisis comparado sobre credibilidad y efectividad de plataformas del Proyecto de Participación en las Subregiones PDET**



| Bajo Cauca   |             | Pacífico medio |             | Urabá        |             | Chocó        |             | Catatumbo    |             |
|--------------|-------------|----------------|-------------|--------------|-------------|--------------|-------------|--------------|-------------|
| Credibilidad | Efectividad | Credibilidad   | Efectividad | Credibilidad | Efectividad | Credibilidad | Efectividad | Credibilidad | Efectividad |
| 3            | 3           | 3              | 1           | 4            | 3           | 1            | 0           | 2            | 1           |
| 2            | 3           | 3              | 3           | 4            | 4           | 2            | 3           | 1            | 0           |
| 3            | 2           | 3              | 3           | 3            | 3           | 2            | 1           | 1            | 0           |
| 3            | 4           | 4              | 2           | 3            | 4           | 2            | 2           | 2            | 3           |
| 4            | 3           | 3              | 3           | 3            | 3           | 2            | 2           | 3            | 2           |
| 3            | 2           | 4              | 3           | 3            | 3           | 2            | 1           | 2            | 1           |
| 4            | 3           | 3              | 1           | 3            | 3           | 0            | 1           | 4            | 1           |
| 4            | 3           | 0              | 0           | 3            | 2           | 0            | 1           | 4            | 3           |
| 4            | 3           | 4              | 3           | 3            | 4           | 0            | 0           | 2            | 1           |
| 3            | 2           | 4              | 3           | 3            | 3           | 0            | -1          | 2            | 1           |
|              |             | 2              | 2           | 0            | 1           |              |             |              |             |
|              |             |                |             | 3            | 4           |              |             |              |             |
|              |             |                |             | 3            | 3           |              |             |              |             |

Fuente: datos recolectados por el Proyecto de Participación del Instituto Kroc

## 6. OPORTUNIDADES

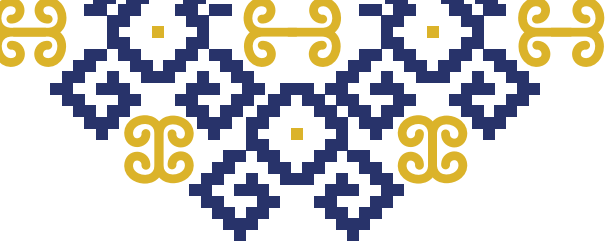


En esta sección presentamos las principales oportunidades y recomendaciones que fueron identificadas para la Subregión PDET Catatumbo, a partir del seguimiento del equipo del Proyecto de Participación en relación con el ecosistema de participación y las diez plataformas seleccionadas. Creemos firmemente que abordar estos desafíos y aprovechar estas oportunidades puede contribuir significativamente a mejorar la participación ciudadana en el contexto de la implementación del Acuerdo Final y en el trabajo de las plataformas de participación.

Recomendamos complementar este apartado con las recomendaciones y sugerencias detalladas en el documento: **“Construir paz desde las bases: guía para la participación ciudadana territorial”**, teniendo en cuenta que allí se abordan cada una de las dimensiones estudiadas, así como sugerencias en relación con los enfoques de género, étnico y fortalecimiento del enfoque territorial. A continuación, presentamos las principales oportunidades frente a los retos evidenciados en los apartados anteriores sobre las dimensiones de credibilidad, efectividad y los enfoques diferenciales:



- Trabajar en la consolidación de espacios de diálogo real y de deliberación que mejore la efectividad de la participación, donde la toma de decisiones sea consensuada, democrática y de carácter vinculante. De igual forma, en la medida de lo posible y tras una decisión tomada por la plataforma, procurar contar con un reglamento que establezca las reglas mínimas para participar en el espacio y que exponga las conductas deseadas y las no permitidas. También se recomienda brindar formación a las y los integrantes para que conozcan el reglamento.
- Preservar la memoria del espacio mediante actas, presentaciones, grabaciones y demás medios, a los cuales deben poder acceder sus participantes. Esto permite fortalecer los mecanismos de seguimiento para lograr la efectividad, así como brindar confianza/transparencia sobre la plataforma a sus integrantes.
- Procurar establecer mecanismos reglados para la elección de las vocerías y por procesos de votación democráticos en los que todos y todas puedan participar, así como la ejecución de espacios de consulta. Esto, con el objetivo de mejorar la representatividad de los liderazgos.
- Delimitar sus objetivos y el alcance de los espacios de participación para que la expectativa que tienen los participantes sea clara y concreta. Asimismo, es importante que la plataforma cree mecanismos de seguimiento de las tareas y compromisos que surgen tras las sesiones, estos mecanismos deben ser claros y efectivos para los participantes.
- Articular las agendas y mejorar la comunicación con otros espacios propios del ecosistema de participación, tanto desde lo local/comunitario hasta lo municipal, departamental y nacional. La sumatoria de fuerzas ayuda a la consecución de objetivos comunes de manera más eficiente. Es por ello que el relacionamiento puede darse en múltiples dimensiones: (i) con otras plataformas locales, (ii) con espacios de la misma naturaleza a nivel regional y nacional; o (iii) con las instituciones que tienen funciones relacionadas con las acciones y objetivos de las plataformas de participación.
- Realizar ejercicios de autoevaluación y difusión con actores e instituciones clave en los logros que han obtenido. Se sugiere la inclusión de estrategias comunicativas en el marco de sus planes de acción, ello con el objetivo de dar a conocer los logros e impactos alcanzados de modo periódico, por ejemplo, anualmente. Estos resultados también pueden medirse por medio de los mecanismos de seguimiento que se dispongan.



- Facilitar espacios de participación (encuentros, reuniones, talleres formativos, recolección de insumos para política pública, capacitaciones) con metodologías adecuadas para el público objetivo. Esto, teniendo en cuenta que encontramos que los espacios de participación congregan a individuos de diversa condición socioeconómica, cultural y educativa, y que estos espacios son de corta duración que se orientan a responder preguntas de diagnóstico del territorio, los cuales no terminan siendo espacios que facilitan diálogos profundos frente a las problemáticas y la creación de propuestas desde las comunidades, ni están generando verdaderos procesos de acción colectiva. Por lo tanto, se requiere mejorar las metodologías para asegurarse que todas y todos los asistentes entiendan cabalmente el propósito del encuentro y adquieran herramientas para replicar la información o las herramientas abordadas durante el encuentro. Una forma de mejorar este aspecto, es brindando material impreso o folletos informativos de fácil lectura que compilen los puntos más importantes del encuentro, fechas claves, presupuestos, o el estado de ejecución de los planes de acción.
- Promover el intercambio de información y la articulación, bajo protocolos de seguridad, entre las agencias estatales y de cooperación internacional que implementan o contribuyen a la implementación del Acuerdo Final en el Catatumbo. Existe una gran oportunidad para evitar la duplicidad de acciones y ahorrar costos operativos si las entidades estatales, así como las organizaciones de cooperación internacional comparten oportunamente los planes estratégicos de cada entidad y la agenda de encuentros con las comunidades. La articulación puede prevenir afectaciones y disminuir los riesgos que enfrentan las y los funcionarios en algunos territorios del Catatumbo donde el conflicto desafortunadamente persiste. Una recomendación particular frente a este ejercicio de articulación, es sobre la importancia de estandarizar los costos asociados al transporte, alojamiento y alimentación de los líderes y lideresas que acuden a los espacios de participación. Lo anterior, para evitar la asimetría entre los reembolsos que las diferentes instituciones entregan a los líderes y lideresas para cubrir los costos asociados a la participación.
- Aprovechar las capacidades de los Consejos Territoriales de Paz, Reconciliación y Convivencia (CTPRC) para legitimar e impulsar la implementación del Acuerdo Final en el Catatumbo. Los hallazgos de nuestra investigación muestran que, en diferentes grados, los CTPRC del Catatumbo cuentan con capacidades para replicar información, con-

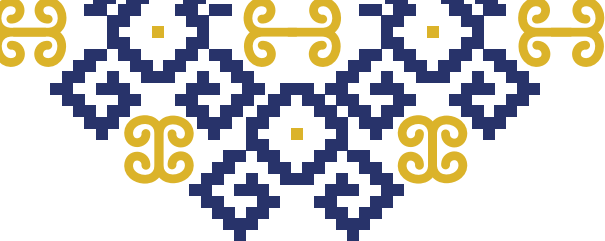


vocar a la comunidad y construir actas que facilitan la preservación de la memoria de los encuentros. Por esta razón, recomendamos que las entidades nacionales y agencias de cooperación internacional socialicen sus intervenciones territoriales en las sesiones de los CTPRC. Asimismo, es fundamental que los integrantes de los CTPRC acudan a los encuentros regionales en calidad de consejeros de paz, para replicar la información en sus comunidades, y darle mayor contenido y relevancia a estas plataformas de participación ciudadana.

- Aprovechar el Legado de la CEV para construir lineamientos pedagógicos y didácticas de paz orientadas a comunidades campesinas y víctimas del conflicto del Catatumbo para fomentar la participación ciudadana en la implementación del Acuerdo Final. Las comunidades del Catatumbo desean ser reconocidas en su dolor por las secuelas del conflicto y en la legitimidad de sus exigencias por la garantía de derechos. Recomendamos privilegiar metodologías experienciales y privilegiar la pedagogía mediante actividades didácticas y activas en lugar de conferencias o exposiciones magistrales de larga duración. El Legado de la CEV cuenta con un gran acervo de experiencias y material pedagógico para ilustrar los puntos clave del Acuerdo Final y sensibilizar a la población civil sobre las ventajas de la implementación efectiva de un acuerdo de paz. Igualmente, en este trabajo pedagógico son esenciales los aportes de las universidades locales, la emisora de paz del Catatumbo (localizada en Convención) y la Red Departamental de Bibliotecas Públicas de Norte de Santander.

En particular, recomendamos construir pedagogías que ajusten las expectativas de las comunidades en torno a la implementación del Acuerdo Final. Dichas expectativas deben ajustarse de acuerdo con las limitaciones presupuestarias y los tiempos establecidos en las intervenciones estatales. Igualmente, es necesario entregar material impreso en folletos o cartillas muy cortas y de fácil lectura que sintetice los puntos más importantes de cada reunión y ofrezca datos importantes sobre las intervenciones territoriales.

- Vincular de manera más amplia a todos los espacios de diálogo, construcción y movilización social a las y los firmantes del Acuerdo de Paz, con la intención de que contribuyan a la implementación de acciones para la no repetición del conflicto armado.
- Profundizar la incorporación de enfoques de género y étnico en el trabajo de las plataformas y espacios de participación. Teniendo en cuenta que la inclusión de las mujeres, comunidades diversas, así como de



líderes indígenas en los espacios de participación del Catatumbo, aún presenta retos importantes para garantizar su participación efectiva. En este sentido, para continuar fortaleciendo la implementación de estos enfoques se recomienda retomar lo establecido por el Acuerdo Final, que ha resaltado la importancia de adoptar medidas afirmativas a favor de grupos históricamente discriminados o marginados. De igual forma, se recomienda retomar la guía “Construir paz desde las bases: guía para la participación ciudadana territorial”, la cual en su sección de enfoques diferenciales presenta varias recomendaciones para garantizar la participación efectiva de cada uno de estos grupos en estos espacios.



### Fuentes consultadas para la elaboración de este texto:

Arnstein, Sherry R., “A Ladder of Citizen Participation”, *Journal of the American Institute of Planners*, 35:4, (1969):216-224, 10.1080/01944366908977225

Comisión para el Esclarecimiento de la Verdad, la Convivencia y la No Repetición, “Informe Territorial, Frontera Nororiental”, (Colombia, 2022).

Echavarría Álvarez, Josefina, et al. Seis años de implementación del Acuerdo Final: retos y oportunidades en el nuevo ciclo político. Notre Dame, IN y Bogotá, Colombia: Matriz de Acuerdos de Paz/Instituto Kroc de Estudios Internacionales de Paz/Escuela Keough de Asuntos Globales, 2023. <https://doi.org/10.7274/41687h17d1g>

Echavarría Álvarez, Josefina, Luisa Salazar-Escalante, et al. “Construir paz desde las bases: guía para la participación ciudadana territorial”. Notre Dame, IN y Bogotá, Colombia: Matriz de Acuerdos de Paz/Instituto Kroc de Estudios Internacionales de Paz/Escuela Keough de Asuntos Globales, 2023. <https://doi.org/10.7274/x059c53864s>

Gallón, Gustavo, Harvey Rodríguez, y Diego Fernando Abonía, “Desafiando la intransigencia”, Comisión Colombiana de Juristas, (2013).

Guarín, Sergio, Paulo Tovar, Lizbeth Guerrero, Ana María Amaya, Jorge Soto y Silvia Junca, “El SIRIRÍ: Una metodología para medir la calidad y la eficacia de la participación ciudadana”, Fundación Ideas para la Paz (FIP), (2017).



Gutiérrez, Francisco, Margarita Marín, Diana Machuca, Mónica Parada, y Howard Rojas. "Paz Sin Garantías: El Asesinato de Líderes de Restitución y Sustitución de Cultivos de Uso Ilícito En Colombia", *Estudios Socio-Jurídicos* 22 (2): 1–58. (2020). <https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/sociojuridicos/a.9144>

Luhmann, Niklas, "Confianza", Primera versión de la traducción al español, (México: Universidad Iberoamericana, 1994).

Mac-Ginty, Roger y Oliver P. Richmond, "The local turn in peace building: A critical agenda for peace", *Third World Quarterly*, 34(5), 763–783, (2013) <https://doi.org/10.1080/01436597.2013.800750>

Mansuri, Ghazala y Vijayendra, Rao, "Localizing Development: Does Participation Work?" Policy Research Report, World Bank, License: CC BY 3.0 IGO (Washington, DC., 2013) <http://hdl.handle.net/10986/11859>

Mesa de Conversaciones, *Acuerdo Final para la terminación del conflicto y la construcción de una paz estable y duradera* (Colombia: Oficina del Alto Comisionado para la Paz, 2017).

Ovalle Fonseca, Angie, "Análisis de la participación política y los programas de desarrollo con enfoque territorial en el asesinato de líderes sociales", (Colombia: Universidad de los Andes, 2022).

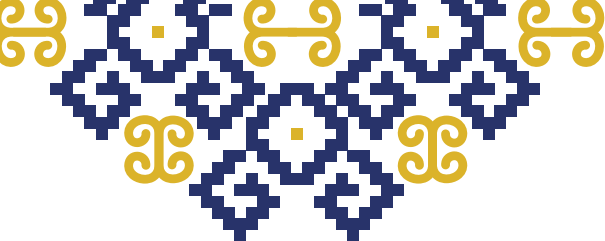
PNUD, PRIO, Universidad de los Andes, "Escuchar la paz: Dimensiones y variaciones en la implementación del Acuerdo Final" (Bogotá, diciembre de 2021).

Steele, Abbey, "Democracy and Displacement in Colombia's Civil War", Cornell University Press, (2017).

Velasco García, José, "Escenario natural sustentabilidad" (2013). [https://www.academia.edu/4845303/ESCENARIO\\_NATURAL\\_SUSTENTABILIDAD](https://www.academia.edu/4845303/ESCENARIO_NATURAL_SUSTENTABILIDAD)

Yin, Robert, "Case Study Research. Design and Methods", 3rd. SAGE Publications, (2003).

Zavala, Juan, "Entre el poder y la resistencia. Asesinato de líderes sociales y restitución de tierras en Colombia", Borradores Departamento de Economía. ISSN 1692-2611 (2021) [https://bibliotecadigital.udea.edu.co/bitstream/10495/25395/1/ZabalaJuan\\_2021\\_PoderAsesinatoLideres.pdf](https://bibliotecadigital.udea.edu.co/bitstream/10495/25395/1/ZabalaJuan_2021_PoderAsesinatoLideres.pdf)



## Fuentes consultadas durante el proceso de investigación para la elaboración de este texto:

### *Talleres y grupos focales:*

“Taller y grupo focal en el marco del espacio de presentación y diálogo sobre el proyecto de investigación de participación en la Subregión del Catatumbo” (Relatoría, taller organizado por el equipo del Proyecto de Participación del Instituto Kroc, Cúcuta, Norte de Santander, Colombia, 12 de septiembre del 2022).

“Taller y grupo focal en el marco del espacio de socialización de avances sobre el proyecto de investigación de participación en la Subregión del Catatumbo” (Relatoría, taller organizado por el equipo del Proyecto de Participación del Instituto Kroc, Cúcuta, Norte de Santander, Colombia, 25 de febrero del 2023).

“Taller sobre acuerdos de paz y grupo focal con el Consejo Municipal de Paz, Reconciliación y Convivencia” (Taller organizado por el equipo del Proyecto de Participación del Instituto Kroc, Tibú, Norte de Santander, Colombia, 21 de diciembre del 2022).

“Taller sobre la implementación del Acuerdo de Paz en Colombia con el equipo de la Misión de Verificación de las Naciones Unidas en Colombia” (Taller organizado por el equipo del Proyecto de Participación del Instituto Kroc, Cúcuta, Norte de Santander, Colombia, 23 de julio del 2023).

“Taller sobre la implementación del Acuerdo de Paz en Colombia con 56 profesores del Catatumbo” (Taller organizado por el equipo del Proyecto de Participación del Instituto Kroc, Ocaña, Norte de Santander, Colombia, 16 de junio del 2023).

“Taller y grupo focal con el equipo del programa Gobernabilidad Responsable en el marco del espacio de socialización de avances sobre el proyecto de investigación de participación en la Subregión del Catatumbo” (Taller organizado por el equipo del Proyecto de Participación del Instituto Kroc, Cúcuta, Norte de Santander, Colombia, 19 de enero del 2023).



“Grupo Focal con estudiantes de la Universidad Libre el marco del espacio de socialización de avances sobre el proyecto de investigación de participación en la Subregión del Catatumbo” (Curso organizado por el equipo del Proyecto de Participación del Instituto Kroc, Cúcuta, Norte de Santander, Colombia, 27, 28 y 29 de julio del 2023).

### **Entrevistas:**

Integrante (Programa PARTICIPAZ), entrevista realizada por el equipo del Instituto Kroc, Virtual, Catatumbo, 07 de julio de 2022.

Representante (CITREP), entrevista realizada por el equipo del Instituto Kroc, Ocaña, Catatumbo, 13 de julio de 2022.

Integrante (Asociación Campesina del Catatumbo (ASCAMCAT)), entrevista realizada por el equipo del Instituto Kroc, Ocaña, Catatumbo, 14 de julio de 2022.

Integrante (Asociación Campesina del Catatumbo (ASCAMCAT)), entrevista realizada por el equipo del Instituto Kroc, Cúcuta, Norte de Santander, 13 de julio de 2022.

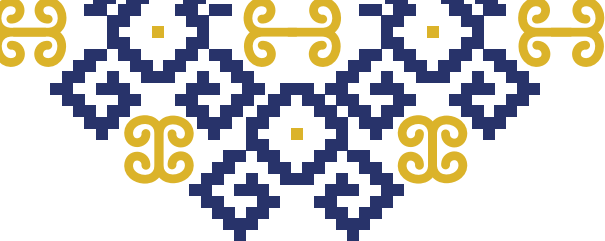
Integrante (Programa CONPAZ del Secretariado Nacional de Pastoral Social), entrevista realizada por el equipo del Instituto Kroc, Ocaña, Catatumbo, 17 de julio de 2022.

Representante de Víctimas (Consejo Municipal de Paz, Reconciliación y Convivencia de Convención), entrevista realizada por el equipo del Instituto Kroc, Convención, Catatumbo, 17 de julio de 2022.

Enlace territorial (Oficina del Alto Comisionado para la Paz en Norte de Santander), entrevista realizada por el equipo del Instituto Kroc, Convención, Catatumbo, 18 de julio de 2022.

Integrante del Equipo Móvil de la Misión de Verificación de las Naciones Unidas en Colombia MVONU, entrevista realizada por el equipo del Instituto Kroc, Ocaña, Norte de Santander, 29 de julio de 2022.

Analista de Participación para Ocaña de la Unidad de Búsqueda de Personas Dadas por Desaparecidas (UBPD), entrevista realizada por el equipo del Instituto Kroc, Convención, Catatumbo, 18 de julio de 2022.



Integrante (Secretaría de Fronteras de la Gobernación de Norte de Santander), entrevista realizada por el equipo del Instituto Kroc, Cúcuta, Norte de Santander, 19 de julio de 2022.

Representante de Resguardo Catalaura, entrevista realizada por el equipo del Instituto Kroc, Cúcuta, Norte de Santander, 23 de julio de 2022.

Representante de sector jóvenes (Consejo Municipal de Paz, Reconciliación y Convivencia de Teorama), entrevista realizada por el equipo del Instituto Kroc, Teorama, Catatumbo, 26 de julio de 2022.

Enlace de Género (Defensoría del Pueblo), entrevista realizada por el equipo del Instituto Kroc, Ocaña, Norte de Santander, 27 de julio de 2022.

Secretario de Gobierno (Alcaldía de San Calixto), entrevista realizada por el equipo del Instituto Kroc, San Calixto, Norte de Santander, 28 de julio de 2022.

Integrante (Oficina de Cúcuta, Misión de Apoyo al Proceso de Paz), entrevista realizada por el equipo del Instituto Kroc, Cúcuta, Norte de Santander, 2 de agosto de 2022.

Representante de Asojuntas, Municipio de Sardinata, entrevista realizada por el equipo del Instituto Kroc, Sardinata, Norte de Santander, 4 de agosto de 2022.

Representante del sector adulto mayor (Consejo de Paz, Reconciliación y Convivencia de Tibú), entrevista realizada por el equipo del Instituto Kroc, Tibú, Norte de Santander, primero de agosto de 2022.

Representante del sector mujeres (Consejo de Paz, Reconciliación y Convivencia de Tibú), entrevista realizada por el equipo del Instituto Kroc, Tibú, Norte de Santander, 1 de agosto de 2022.

Enlace de Paz (Alcaldía Municipal de Ocaña), entrevista realizada por el equipo del Instituto Kroc, Ocaña, Norte de Santander, 10 de agosto de 2022.

Integrante (Personería Municipal de Sardinata), entrevista realizada por el equipo del Instituto Kroc, Cúcuta, Norte de Santander, 11 de agosto de 2022.



Integrante (Consultorio Socioambiental del Catatumbo), entrevista realizada por el equipo del Instituto Kroc, Ocaña, Norte de Santander, 13 de agosto de 2022.

Integrante (Comisión para el Esclarecimiento de la Verdad, la Convivencia y la No Repetición (CEV), Territorial Norte de Santander), entrevista realizada por el equipo del Instituto Kroc, Cúcuta, Norte de Santander, 17 de agosto de 2022.

Consejero de Juventud de Norte de Santander, entrevista realizada por el equipo del Instituto Kroc, Cúcuta, Norte de Santander, 25 de agosto de 2022.

Delegada de Reincorporados en la Mesa Departamental de Reincorporados, entrevista realizada por el equipo del Instituto Kroc, Cúcuta, Norte de Santander, 26 de agosto de 2022.

Director de la Pastoral Social Ocaña, entrevista realizada por el equipo del Instituto Kroc, Ocaña, Norte de Santander, 3 de septiembre de 2022.

Representante comunidad juventud LGBTIQ+ (Consejo de Paz, Reconciliación, Convivencia y Derechos Humanos), entrevista realizada por el equipo del Instituto Kroc, El Carmen, Norte de Santander, 5 de septiembre de 2022.

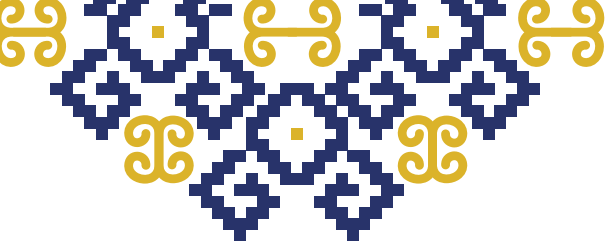
Integrante (Comité de Integración Social del Catatumbo (CISCA)), entrevista realizada por el equipo del Instituto Kroc, Tibú, Norte de Santander, 8 de septiembre de 2022.

Integrante de la Red de Víctimas, Red Concerto, entrevista realizada por el equipo del Instituto Kroc, Cúcuta, Norte de Santander, 9 de septiembre de 2022.

Integrante (Fundación para la Participación Comunitaria (PARCOMUN)), entrevista realizada por el equipo del Instituto Kroc, Cúcuta, Norte de Santander, 10 de septiembre de 2022.

Integrante (Secretaría de Gobierno, Alcaldía Municipal de Hacarí), entrevista realizada por el equipo del Instituto Kroc, Hacarí, Norte de Santander, 14 de septiembre de 2022.

Integrante (Dirección Nacional de Sustitución de Cultivos Ilícitos), entrevista realizada por el equipo del Instituto Kroc, Cúcuta, Norte de Santander, 1 de diciembre de 2022.



Representante de Víctimas (Consejo de Paz, Reconciliación y Convivencia de Sardinata), entrevista realizada por el equipo del Instituto Kroc, Sardinata, Norte de Santander, 21 de septiembre de 2022.

Integrante (Personería Municipal de Hacarí), entrevista realizada por el equipo del Instituto Kroc, Hacarí, Norte de Santander, 5 de octubre de 2022.

Integrante (Agencia del Renovación del Territorio (ART)), entrevista realizada por el equipo del Instituto Kroc, Cúcuta, Norte de Santander, 6 de octubre de 2022.

Representante de Víctimas de Tibú, entrevista realizada por el equipo del Instituto Kroc, Tibú, Norte de Santander, 7 de octubre de 2022.

Integrante (Oficina del Alto Comisionado para la Paz), entrevista realizada por el equipo del Instituto Kroc, Ocaña, Norte de Santander, 20 de octubre de 2022.

Integrante de la Red de Jóvenes, Red Concerto, entrevista realizada por el equipo del Instituto Kroc, Tibú, Norte de Santander, 24 de octubre de 2022.

Integrante (Comité Territorial de Justicia Transicional de Tibú), entrevista realizada por el equipo del Instituto Kroc, Cúcuta, Norte de Santander, 27 de octubre de 2022.

Integrante (Misión de Verificación de las Naciones Unidas), entrevista realizada por el equipo del Instituto Kroc, Cúcuta, Norte de Santander, 28 de octubre de 2022.

Integrante (Asociación de Unidad Campesina del Catatumbo (ASUNCAT)), entrevista realizada por el equipo del Instituto Kroc, Tibú, Norte de Santander, 29 de octubre de 2022.

Asesora Jurídica (Gobernación de Norte de Santander), entrevista realizada por el equipo del Instituto Kroc, Cúcuta, Norte de Santander, 2 de noviembre de 2022.

Integrante de la Red Participa-Catatumbo, Asociación de Mujeres AMUCI, entrevista realizada por el equipo del Instituto Kroc, Cúcuta, Norte de Santander, 2 de noviembre de 2022.



Integrante de la Corporación Construyendo Poder, Democracia y Paz PoderPaz, entrevista realizada por el equipo del Instituto Kroc, Cúcuta, Norte de Santander, 2 de noviembre de 2022.

Representante (Consejo Consultivo de Mujeres de Hacarí), entrevista realizada por el equipo del Instituto Kroc, Hacarí, Norte de Santander, 2 de noviembre de 2022.

Representante de Reincorporados, Asomaproso, entrevista realizada por el equipo del Instituto Kroc, Cúcuta, Norte de Santander, 8 de noviembre de 2022.

Integrante (Programa CONPAZ, Secretariado Nacional de Pastoral Social), entrevista realizada por el equipo del Instituto Kroc, Cúcuta, Norte de Santander, 10 de noviembre de 2022.

Integrante de la Mesa de Impulso PDET del Pilar 8, entrevista realizada por el equipo del Instituto Kroc, virtual, Norte de Santander, 11 de noviembre de 2022.

Representante sector LGBTIQ+ (Consejo de Paz, Reconciliación Convivencia de Convención), entrevista realizada por el equipo del Instituto Kroc, Convención, Norte de Santander, 18 de noviembre de 2022.

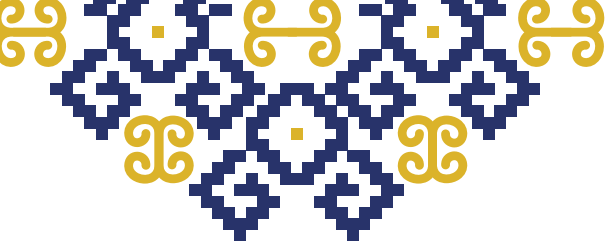
Integrante de Movimiento Visibles, entrevista realizada por el equipo del Instituto Kroc, Cúcuta, Norte de Santander, 23 de noviembre de 2022.

Integrante de la Mesa de Impulso PDET del Pilar 4, entrevista realizada por el equipo del Instituto Kroc, virtual, Norte de Santander, 24 de noviembre de 2022.

Integrante (Misión de Verificación de las Naciones Unidas), entrevista realizada por el equipo del Instituto Kroc, Cúcuta, Norte de Santander, 27 de noviembre de 2022.

Integrante (Mesa de Participación Efectiva de Víctimas de Tibú), entrevista realizada por el equipo del Instituto Kroc, Tibú, Norte de Santander, 29 de noviembre de 2022.

Integrante (Equipo Territorial de Unidad de Búsqueda de Personas dadas por Desaparecidas (UBPD)), entrevista realizada por el equipo del Instituto Kroc, Tibú, Norte de Santander, 1 de diciembre de 2022.



Representante Legal Ñatubaiyibari, entrevista realizada por el equipo del Instituto Kroc, Cúcuta, Norte de Santander, 3 de diciembre de 2022.

Integrante (Consejo Territorial de Planeación de Sardinata), entrevista realizada por el equipo del Instituto Kroc, Cúcuta, Norte de Santander, 5 de diciembre de 2022.

Integrante (Mesa de Participación Efectiva de Víctimas de Tibú), entrevista realizada por el equipo del Instituto Kroc, Cúcuta, Norte de Santander, 7 de diciembre de 2022.

Integrante (Mesa de Participación Efectiva de Víctimas de Tibú), entrevista realizada por el equipo del Instituto Kroc, Cúcuta, Norte de Santander, 7 de diciembre de 2022.

Integrante (Mesa Departamental de Participación Efectiva de Víctimas de Norte de Santander) entrevista realizada por el equipo del Instituto Kroc, Cúcuta, Norte de Santander, 8 de diciembre de 2022.

Representante de mujeres en proceso de reincorporación en la Mesa de Reincorporados de Norte de Santander, entrevista realizada por el equipo del Instituto Kroc, Cúcuta, Norte de Santander, 12 de diciembre de 2022.

Integrante (Comité Social de Integración Social CISCA), entrevista realizada por el equipo del Instituto Kroc, El Tarra, Norte de Santander, el 14 de diciembre de 2022.

Integrante (Asociación Campesina del Catatumbo, ASCAMCAT) entrevista realizada por el equipo del Instituto Kroc, El Tarra, Norte de Santander, 15 de diciembre de 2022.

Integrante (Secretaría Técnica del Consejo de Paz, Reconciliación y Convivencia de Hacarí), entrevista realizada por el equipo del Instituto Kroc, Hacarí, Norte de Santander, 21 de diciembre de 2022.

Integrante (Asociación Madres del Catatumbo), entrevista realizada por el equipo del Instituto Kroc, Cúcuta, Norte de Santander, 17 de enero de 2022.

Integrante (Fundación Instituto para la Construcción de Paz), entrevista realizada por el equipo del Instituto Kroc, Ocaña, Norte de Santander, 30 de enero de 2022.



Integrante de la Pastoral Social Ocaña, entrevista realizada por el equipo del Instituto Kroc, Ocaña, Norte de Santander, 3 de febrero de 2023.

Integrante (Secretaría de Gobierno de Norte de Santander), entrevista realizada por el equipo del Instituto Kroc, Cúcuta, Norte de Santander, 6 de febrero de 2023.

Integrante (Comité Técnico del Consejo Departamental de Paz de Norte de Santander), entrevista realizada por el equipo del Instituto Kroc, Cúcuta, Norte de Santander, 7 de febrero de 2023.

Integrante (Secretaría de Víctimas de Norte de Santander), entrevista realizada por el equipo del Instituto Kroc, Norte de Santander, 8 de febrero de 2023.

Integrante (Equipo Territorial de Agencia de Renovación del Territorio (ART)), entrevista realizada por el equipo del Instituto Kroc, Cúcuta, Norte de Santander, 17 de febrero de 2023.

Integrante (Grupo de Memoria Histórica de Norte de Santander), entrevista realizada por el equipo del Instituto Kroc, Cúcuta, Norte de Santander, 19 de febrero de 2023.

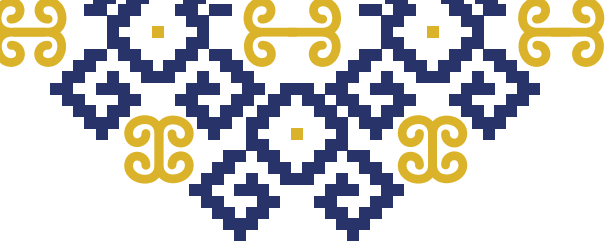
Integrante (Grupo de Memoria Histórica de Norte de Santander), entrevista realizada por el equipo del Instituto Kroc, Cúcuta, Norte de Santander, 19 de febrero de 2023.

Integrante (Grupo de Memoria Histórica de Norte de Santander), entrevista realizada por el equipo del Instituto Kroc, Cúcuta, Norte de Santander, 19 de febrero de 2023.

Integrante de la Veeduría de la vía Tibú- y de Astilleros, entrevista realizada por el equipo del Instituto Kroc, virtual, Norte de Santander, 21 de febrero de 2023.

Integrante (Equipo Territorial de la Oficina del Alto Comisionado para la Paz), entrevista realizada por el equipo del Instituto Kroc, Ocaña, Norte de Santander, 27 de febrero de 2023.

Integrante (Comité Técnico del Consejo Departamental de Paz de Norte de Santander), entrevista realizada por el equipo del Instituto Kroc, Cúcuta, Norte de Santander, 6 de marzo de 2023.



Integrante (Comité Técnico del Consejo Departamental de Paz de Norte de Santander), entrevista realizada por el equipo del Instituto Kroc, Cúcuta, Norte de Santander, 9 de marzo de 2023.

Integrante (Federación de Juntas de Acción Comunal de Norte de Santander), entrevista realizada por el equipo del Instituto Kroc, Bucaramanga, Santander, 31 de marzo de 2023.

Integrante (Programa Gobernabilidad Responsable USAID), entrevista realizada por el equipo del Instituto Kroc, Cúcuta, Norte de Santander, 10 de abril de 2023.

Representante de mujeres del Consejo Departamental de Paz, Reconciliación y Convivencia, entrevista realizada por el equipo del Instituto Kroc, Cúcuta, Norte de Santander, 13 de abril de 2023.

Enlace (Secretaría Técnica de la Jurisdicción Especial para la Paz (JEP)), entrevista realizada por el equipo del Instituto Kroc, Ocaña, Norte de Santander, 24 de marzo de 2023.

### ***Observaciones participante de los espacios de participación – Catatumbo:***

Consejo Departamental de Paz de Norte de Santander, guía diligenciada por el equipo del Instituto Kroc, presencial, entre el 12 de enero de 2023 y el 21 de marzo de 2023.

Consejo Municipal de Paz, Reconciliación y Convivencia de Tibú, guía diligenciada por el equipo del Instituto Kroc, presencial, entre el 26 de junio de 2022 y 12 de diciembre de 2022.

Mesa Departamental de Reincorporados de Norte de Santander, guía diligenciada por el equipo del Instituto Kroc, presencial, entre el 23 de septiembre de 2022 y 19 de enero de 2023.

Mecanismo Especial de Consulta (MEC) – Ishtana Sanchamay Adbibum, guía diligenciada por el equipo del Instituto Kroc, presencial, entre el 4 de agosto de 2022 y el 13 de noviembre de 2022.

Mesa Departamental de Memoria Histórica de Norte de Santander, guía diligenciada por el equipo del Instituto Kroc, 18 de enero de 2022.



Consejo Consultivo de Mujeres y Asuntos de Género de Hacarí, guía diligenciada por el equipo del Instituto Kroc, presencial, 30 de marzo de 2023.

Comité de Justicia Transicional de Tibú, guía de diligenciada por el equipo del Instituto Kroc, presencial, entre el 10 de diciembre de 2022 y el 26 de abril de 2023.

Consejo de Paz, Reconciliación, Convivencia y Derechos Humanos de Hacarí, guía diligenciada por el equipo del Instituto Kroc, presencial, entre el 17 de agosto de 2022 y el 21 de mayo de 2022.

Consejo de Paz, Reconciliación, Convivencia y Derechos Humanos de Sardinata, guía diligenciada por el equipo del Instituto Kroc, presencial, entre el 12 de julio de 2022 y el 18 de abril de 2023.

Mesa Municipal de Participación Efectiva de Víctimas de Tibú, guía diligenciada por el equipo del Instituto Kroc, presencial, entre el 25 de julio de 2022 y el 8 de marzo de 2023.





